



**PUZ PENTRU CREARE ACCESIBILITATE DIN CALEA BIHORULUI LA PARCELELE
LIMITROFE, REORGANIZARE FUNCTIONALA PENTRU ASIGURAREA COERENTEI
URBANE**

FAZA: PUZ - Preliminar. Consultare Etapa -I-

Interpretare analitică a chestionarului online și a sesizărilor/observațiilor etapei -I-

1. Numărul total de întrebări: 17 întrebări principale.
2. Numărul total de teme atinse: 34 de teme (inclusiv sub-teme sau aspecte diferite ale întrebărilor principale).
3. Numărul de persoane care au completat chestionarul: 39 de respondenți unici.
4. Totalul răspunsurilor primite:
 - La nivelul întrebărilor principale: 17 întrebări x 39 respondenți = 663 de răspunsuri.
 - La nivelul temelor (inclusiv sub-teme): 34 de teme x 39 respondenți = 1.326 de răspunsuri.

Acest rezumat arată clar volumul de feedback primit și oferă baza pentru analiza fiecărei întrebări și teme în parte.

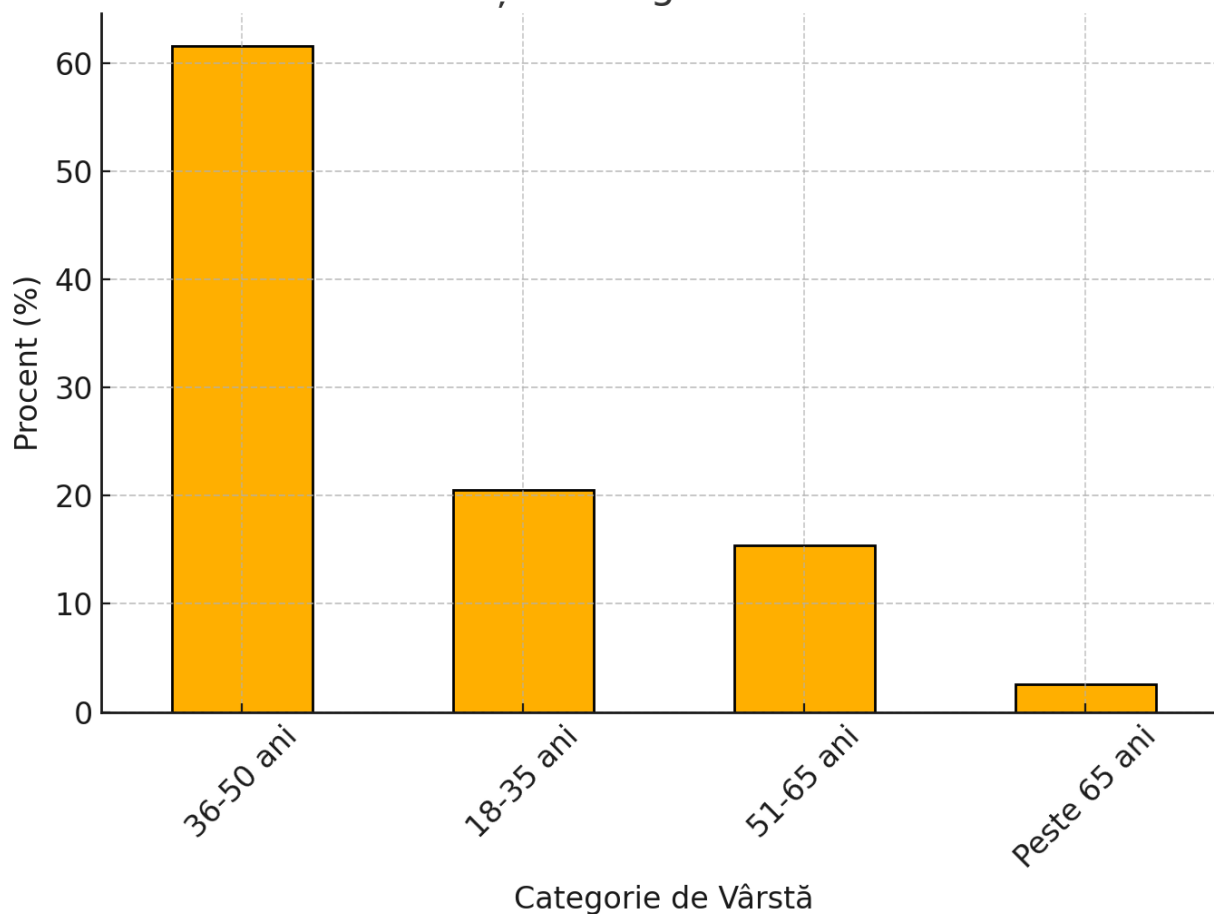
Întrebarea 1 – „În ce categorie de vârstă vă încadrați?”, distribuția răspunsurilor este următoarea:

- 36-50 ani: 61.54% dintre respondenți
- 18-35 ani: 20.51% dintre respondenți
- 51-65 ani: 15.38% dintre respondenți
- Peste 65 ani: 2.56% dintre respondenți



Observație: Majoritatea covârșitoare a respondenților se încadrează în categoria de vârstă 36-50 de ani, ceea ce sugerează că feedback-ul provine în special de la această grupă demografică. Este important să ținem cont de acest aspect în analiza ulterioară, deoarece poate influența prioritățile și perspectivele prezentate în răspunsuri.

Distribuția Categoriilor de Vârstă

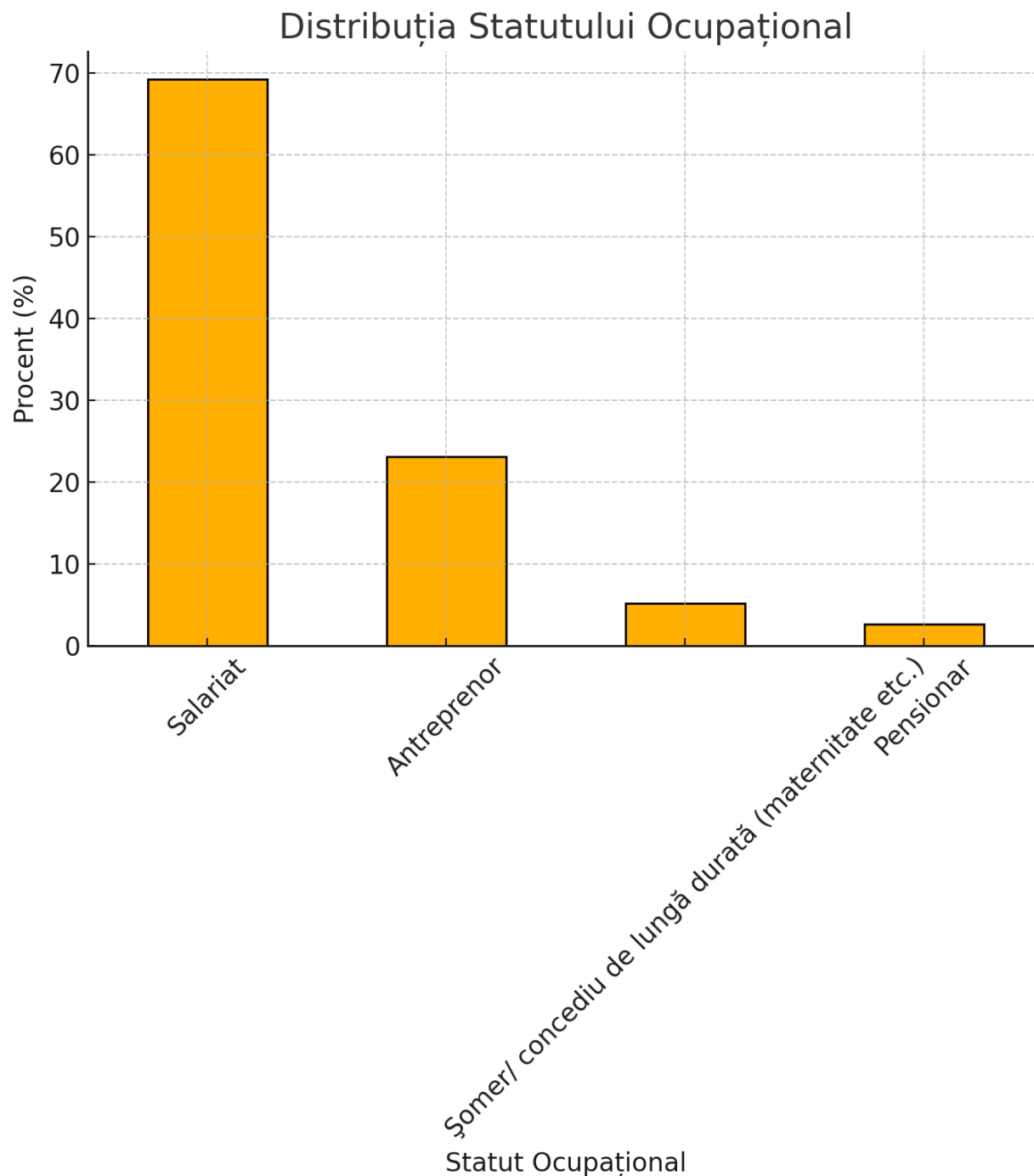


Întrebarea 2 – „Care este statutul dumneavoastră ocupațional?”, distribuția răspunsurilor este următoarea:

- Salariat: 69.23% dintre respondenți
- Antreprenor: 23.08% dintre respondenți
- Șomer/Concediu de lungă durată: 5.13% dintre respondenți
- Pensionar: 2.56% dintre respondenți



Observație: Majoritatea respondenților sunt salariați, iar un procent semnificativ sunt antreprenori. Aceste date pot influența nevoile și preocupările comunității legate de dezvoltarea urbanistică.





Întrebarea 3 – „În ce zonă locuiți? Vă rugăm să indicați zona și strada,”

Respondenții au oferit răspunsuri diverse, specificând o varietate de străzi și zone din oraș. În acest tabel, fiecare stradă apare cu numărul de mențiuni în rândul respondenților.

Din analiza datelor, nu se observă o stradă anume care să fie predominantă, deoarece fiecare zonă și stradă specificată este menționată o singură dată. Aceasta indică faptul că chestionarul a atins o gamă largă de locuitori, oferind astfel o perspectivă variată asupra nevoilor urbanistice.

- Strada Prunilor=1
- Rogerius, strada Sovata=1
- Strada Bajor Andor=1
- Strada Bakor Andor=1
- Strada Matei Corvin, nr. 13, Episcopia Bihor=1
- Strada Aurel Covaci, zona blocurilor rotunde=1
- Strada Graurilor=1
- Zona intersecția cu strada Lirei=1
- Strada Rectorului=1
- Strada Sovata=1
- Strada Bajor Andor=1
- Strada Pădurii, nr. 18=1
- Strada K. Nagy Sandor=1
- Strada Bajor Andor=1
- Strada Ion Bogdan=1
- Zona Sud=1



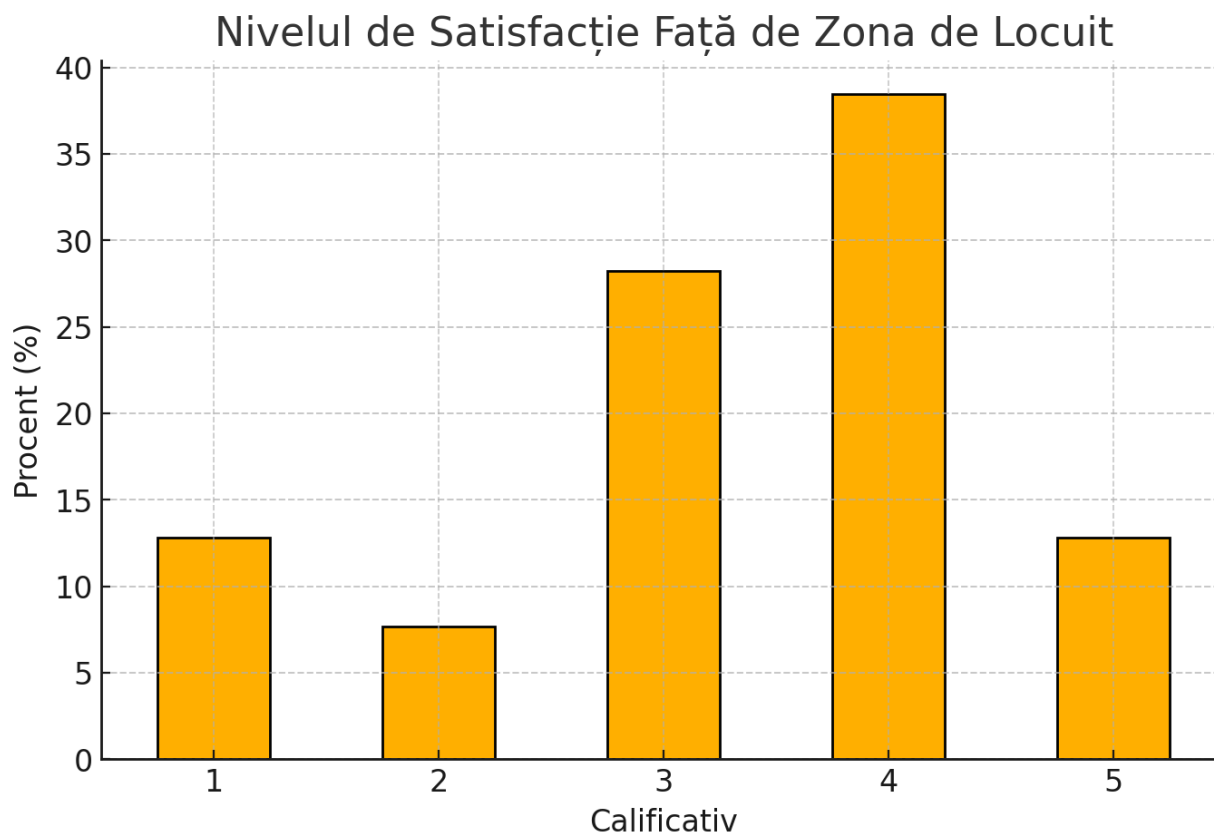
- Strada Ion Bogdan, Cartierul Oncea=1
- Strada Ion Bogdan=1
- Strada Dragoş Vodă=1
- Strada Ion Bradu=1
- Oncea, strada Ion Bogdan=1
- Cartierul Oncea, strada Macului=1
- Strada Prunilor=1
- Strada Făcliei=1
- Strada Bihorului=1
- Strada Piersicilor=1
- Strada Strugurilor=1
- Strada Juhasz Gyula=1
- Strada Paleu=1
- Oncea, strada Speranței (fosta I. P. Reteganul)=1
- Strada Ioan Pop Reteganul, nr. 77B=1
- Strada N. Iorga / Strada Caisilor=1
- Strada Dornei=1
- Strada Piersicilor=1
- Strada Prunilor=1
- Drumul Hotarului=1
- Strada Liniștii=1
- Bulevardul Dacia=1
- Strada Ion Bogdan=1



Întrebarea 4 – „Cât de mulțumit sunteți de zona în care locuiți? Alocați un calificativ de la 1 la 5, unde 1 - foarte nemulțumit, 5 - foarte mulțumit,” distribuția răspunsurilor este următoarea:

- 4: 38.46% dintre respondenți
- 3: 28.21% dintre respondenți
- 1: 12.82% dintre respondenți
- 5: 12.82% dintre respondenți
- 2: 7.69% dintre respondenți

Observație: Majoritatea respondenților au ales un nivel de satisfacție mediu spre ridicat, cu scorurile de 4 și 3 fiind cele mai frecvente. Cu toate acestea, există și o parte semnificativă a respondenților care sunt foarte nemulțumiți (scor 1).





Întrebarea 5 – „Care sunt, în opinia dumneavoastră, cele mai importante 3 calități ale zonei în care locuiți (ce vă place cel mai mult)?”

Analizând răspunsurile primite, putem observa că locuitorii apreciază în mod deosebit anumite calități ale zonei în care trăiesc, reflectând o viziune specifică asupra unui mediu urban ideal. Printre aceste calități frecvent menționate, putem distinge patru aspecte majore:

1. **Prezența spațiilor verzi:** Spațiile verzi reprezintă un element definitoriu pentru calitatea vieții într-o zonă urbană. O parte semnificativă a respondenților au indicat spațiile verzi ca fiind principalul avantaj al zonei lor. Aceasta include parcuri, grădini, aliniamente de copaci și alte zone naturale care oferă locuitorilor oportunitatea de a se relaxa și de a se reconecta cu natura. De asemenea, spațiile verzi contribuie la reducerea poluării, îmbunătățirea sănătății mintale și fizice, și creează un microclimat mai plăcut, în special în perioadele de căldură intensă. Această apreciere reflectă o conștientizare tot mai mare în rândul comunității privind beneficiile ecologice și sociale ale zonelor verzi și susține necesitatea includerii lor în strategia de dezvoltare urbană.
2. **Liniștea:** Într-o lume urbană tot mai agitată, liniștea devine un element de lux. Numeroși respondenți au subliniat liniștea ca fiind unul dintre principalele avantaje ale zonei în care locuiesc. Această percepție sugerează dorința locuitorilor de a avea un refugiu față de zgomotul constant și agitația vieții urbane. Prezența liniștii este strâns legată de structura spațiului urban, de traficul redus, de prezența zonelor verzi și de activitățile comunității. Prin urmare, liniștea poate fi văzută ca un indicator al unui mediu de trai sănătos și echilibrat, unde infrastructura și spațiile publice sunt proiectate în mod conștient pentru a reduce poluarea fonică și a oferi locuitorilor o experiență de viață mai relaxantă.
3. **Apropierea de oraș:** Proximitatea față de centrul orașului sau față de zonele cu facilități esențiale (cum ar fi centrele comerciale, școlile, spitalele sau locurile de muncă) este un alt aspect apreciat de respondenți. Locuitorii își doresc să se bucure de avantajele unei zone liniștite, dar să aibă și acces rapid la serviciile și activitățile specifice unui oraș dezvoltat. Această apreciere indică importanța



dezvoltării unei infrastructuri de transport eficiente și a unui plan urbanistic care să permită o bună conexiune între zonele rezidențiale și cele comerciale sau administrative. Este, de asemenea, un semnal că dezvoltarea viitoare ar trebui să ia în calcul nevoia de a menține această echilibrare între accesibilitate și calitatea mediului de locuit.

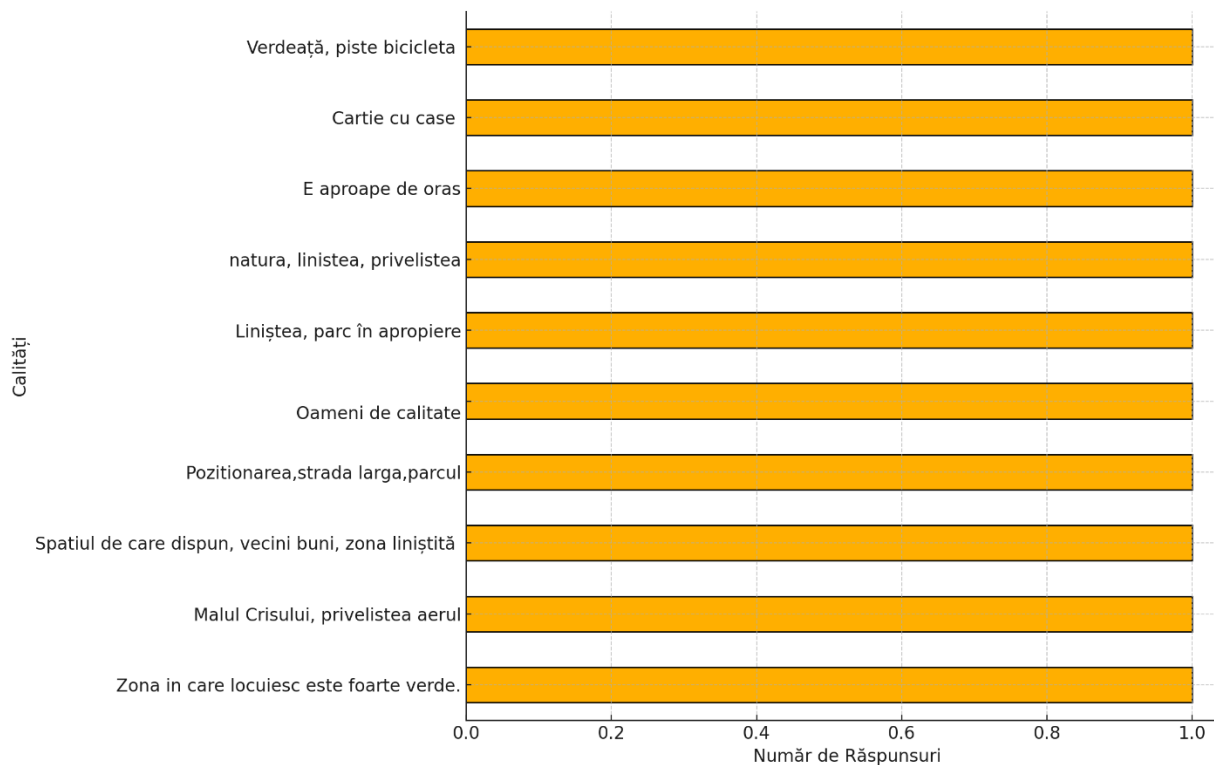
4. Facilitățile existente: Respondenții au evidențiat importanța facilităților urbane prezente, precum terenuri de sport, zone de fitness în aer liber, magazine, piețe și transportul public. Prezența acestor facilități reflectă un nivel de dezvoltare urbană care răspunde nevoilor de zi cu zi ale locuitorilor, îmbunătățindu-le astfel calitatea vieții. Locuitorii își doresc un mediu urban care să le ofere atât oportunități de recreere, cât și acces la servicii și produse esențiale, fără a fi nevoiți să se deplaseze pe distanțe lungi. Aceasta evidențiază necesitatea integrării facilităților urbane în planificarea orașului, promovând un model de oraș „la scară umană” în care fiecare locuitor să aibă acces la o gamă largă de servicii în apropierea locuinței.

Concluzie Urbanistică: Analiza detaliată a răspunsurilor sugerează că locuitorii își doresc un mediu urban care să le ofere un echilibru între natură și accesibilitate, între liniște și conexiune cu facilitățile orașului. Spațiile verzi sunt percepute ca fiind esențiale pentru bunăstare, iar liniștea este un indicator al calității vieții, reflectând nevoia de proiectare urbană axată pe reducerea zgomotului și a aglomerației. Totodată, apropierea de oraș și prezența facilităților diverse sunt aspecte cheie în evaluarea unei zone rezidențiale.

Prin urmare, planificarea urbană ar trebui să integreze aceste elemente, asigurându-se că dezvoltarea infrastructurii nu sacrifică beneficiile oferite de mediul natural. Se recomandă crearea și menținerea spațiilor verzi, implementarea măsurilor de control al traficului pentru a reduce poluarea fonică și dezvoltarea unei rețele de transport public eficiente, care să conecteze zonele rezidențiale cu cele comerciale sau administrative. În acest fel, se poate crea un mediu urban care să răspundă nevoilor locuitorilor, să promoveze sănătatea și bunăstarea și să susțină un stil de viață echilibrat.



Cele Mai Importante Calități ale Zonei de Locuit



Întrebarea 6 – „Care sunt, în opinia dumneavoastră, principalele probleme ale zonei?”

Respondenții au identificat o serie de probleme critice care afectează calitatea vieții în zona în care locuiesc. Printre cele mai frecvent menționate probleme se numără:

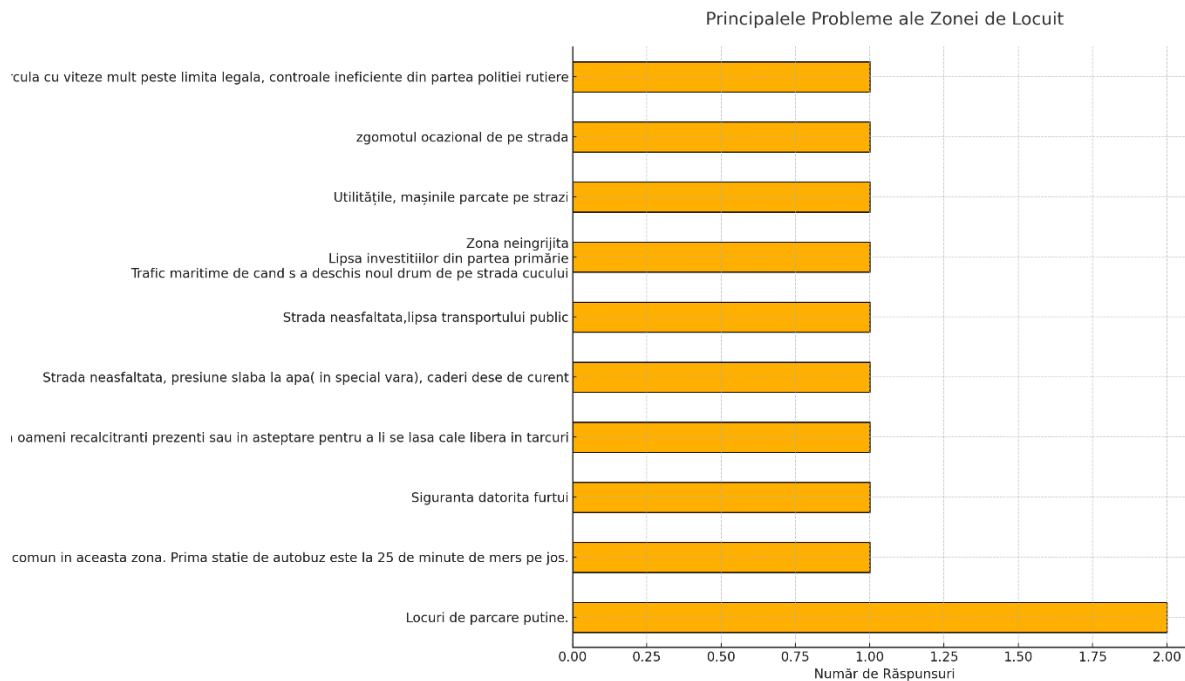
1. Lipsa transportului în comun: Un număr semnificativ de respondenți a evidențiat absența unor mijloace de transport public eficiente. Acest lucru sugerează o problemă majoră de accesibilitate, limitând deplasarea locuitorilor către zonele centrale ale orașului sau alte destinații importante. Necesitatea îmbunătățirii rețelei de transport public este esențială pentru a crește conectivitatea și a reduce dependența de autoturismele personale, contribuind astfel și la reducerea aglomerației și a poluării.
2. Traficul intens și zgomotul: Mulți dintre respondenți au menționat traficul și zgomotul asociat acestuia ca fiind o problemă majoră. Aceasta indică o infrastructură rutieră supraîncărcată, care afectează negativ confortul locuitorilor și sănătatea lor. Pentru a rezolva aceste probleme, este necesară o abordare



integrată, care să includă dezvoltarea unor rute alternative, implementarea unor măsuri de calmare a traficului și promovarea mijloacelor de transport alternative, cum ar fi bicicletele și transportul public.

3. Lipsa iluminatului public: Absența iluminatului stradal în anumite zone a fost subliniată de către respondenți ca fiind un factor care afectează siguranța publică și confortul locuitorilor. Iluminatul public inadecvat poate duce la creșterea sentimentului de nesiguranță și poate face zonele respective mai puțin atractive pentru activități de seară sau pentru circulația pietonală.
4. Calitatea infrastructurii rutiere: Respondenții au indicat lipsa drumurilor asfaltate sau starea proastă a acestora ca o problemă importantă. Acest aspect evidențiază nevoia de investiții în modernizarea și reabilitarea infrastructurii rutiere, pentru a îmbunătăți siguranța circulației, atât pentru șoferi, cât și pentru pietoni și bicicliști.
5. Pericole pentru pietoni: Pericolele asociate cu lipsa trotuarelor, a trecerilor pentru pietoni și a altor elemente de siguranță rutieră au fost menționate ca fiind o preocupare majoră. Planificarea urbană trebuie să includă măsuri specifice pentru a crea un mediu sigur și accesibil pentru toți locuitorii, în special pentru cei care se deplasează pe jos.

Concluzie Urbanistică: Răspunsurile evidențiază nevoia urgentă de a aborda problemele legate de transport, infrastructură și siguranță publică în cadrul planificării urbane. Este esențială dezvoltarea unei rețele de transport public eficiente, modernizarea infrastructurii rutiere, implementarea măsurilor pentru reducerea traficului și zgomotului, și îmbunătățirea iluminatului public. O atenție deosebită trebuie acordată și siguranței pietonilor, pentru a crea un mediu urban mai accesibil și mai sigur pentru toți locuitorii.



Întrebarea 7 – „Ce facilități urbane se regăsesc în zona în care locuiți?”

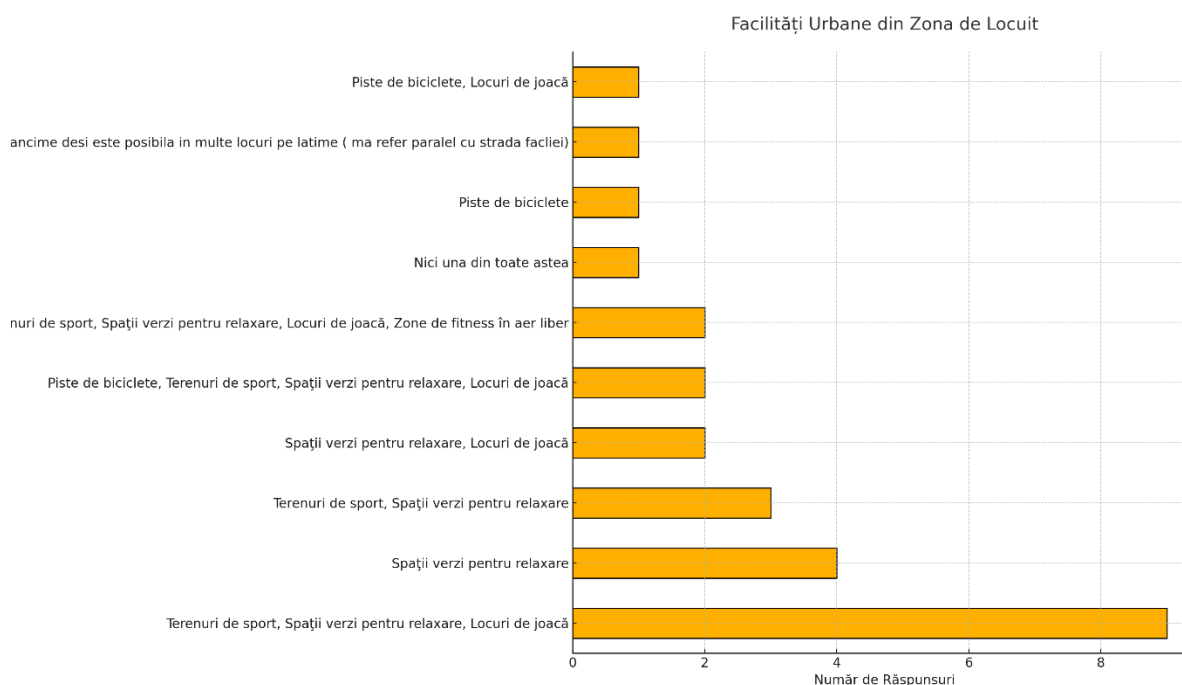
Respondenții au menționat o varietate de facilități urbane existente în zonele lor de locuit. Printre cele mai frecvent enumerate se numără:

1. **Terenuri de sport:** Acestea reprezintă una dintre facilitățile urbane apreciate de locuitori, oferind oportunități pentru activități fizice și socializare. Prezența terenurilor de sport în zonele rezidențiale contribuie la promovarea unui stil de viață sănătos și la întărirea comunității locale.
2. **Spații verzi pentru relaxare:** Mulți respondenți au menționat spațiile verzi, cum ar fi parcurile și grădinile, ca fiind facilități importante. Aceste spații sunt esențiale pentru recreere, sănătatea mentală și conectarea cu natura. Ele aduc un plus de valoare mediului urban și îmbunătățesc calitatea vieții locuitorilor.
3. **Zone de fitness în aer liber:** Aceste facilități oferă locuitorilor acces la activități sportive într-un mediu natural și încurajează un stil de viață activ. Respondenții apreciază astfel de zone, deoarece sunt accesibile și gratuite, încurajând utilizarea spațiilor publice în mod sănătos.



- Infrastructura de transport:** Deși nu toate zonele dispun de o infrastructură de transport dezvoltată, cei care au menționat-o indică importanța accesului la mijloace de transport pentru mobilitatea urbană eficientă.

Concluzie Urbanistică: Prezența facilităților urbane, cum ar fi terenurile de sport, spațiile verzi și zonele de fitness în aer liber, este un aspect pozitiv care contribuie la calitatea vieții în zonele rezidențiale. În planificarea urbană, este important să se asigure accesul locuitorilor la astfel de facilități și să se extindă rețeaua de infrastructură, pentru a răspunde nevoilor unei comunități active și sănătoase. Promovarea acestor facilități în toate zonele rezidențiale va susține un stil de viață echilibrat și sănătos.



Întrebarea 8 – „Ce facilități urbane lipsesc din zona în care locuiți?”

Respondenții au evidențiat o serie de facilități urbane care, în opinia lor, lipsesc în zonele în care locuiesc. Printre cele mai frecvent menționate lipsuri se numără:

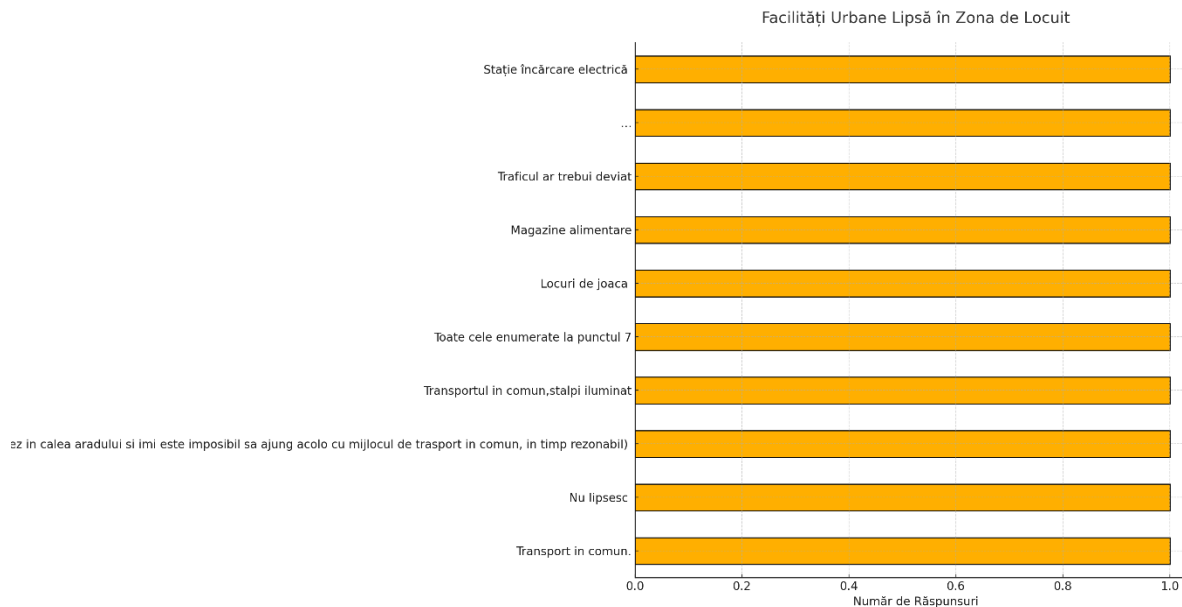
- Transportul în comun:** Mulți locuitori au indicat absența unei rețele de transport în comun bine dezvoltate în zona lor. Această lipsă afectează mobilitatea și accesibilitatea locuitorilor, limitându-le opțiunile de deplasare și determinând o



dependență crescută de autoturismele personale. Aceasta poate duce la creșterea traficului și a poluării, evidențiind necesitatea dezvoltării unei rețele eficiente de transport public în zonele rezidențiale.

2. **Piste pentru biciclete:** Respondenții consideră că infrastructura pentru bicicliști este insuficientă sau inexistentă. Această absență limitează opțiunile de transport alternativ și contribuie la creșterea traficului rutier. O infrastructură dedicată pentru biciclete ar încuraja un stil de viață mai activ și ar oferi o alternativă sustenabilă la transportul motorizat.
3. **Spații de agrement și sport:** Locuitorii au menționat lipsa terenurilor de sport, a parcurilor și a zonelor de fitness în aer liber. Absența acestor facilități afectează oportunitățile de recreere și de petrecere a timpului liber într-un mod activ și sănătos.
4. **Infrastructura medicală:** Unii respondenți au subliniat absența cabinetelor medicale și a farmaciilor în apropiere, ceea ce poate afecta accesul la servicii de sănătate esențiale, în special pentru populația în vârstă sau cea cu mobilitate redusă.
5. **Zone comerciale:** Există o cerere pentru piețe, magazine și alte spații comerciale care să ofere locuitorilor acces facil la produse și servicii de bază. Absența acestora obligă locuitorii să se deplaseze pe distanțe mai lungi pentru cumpărături, afectând astfel calitatea vieții și confortul.

Concluzie Urbanistică: Rezultatele indică o nevoie clară de îmbunătățire a facilităților urbane în zonele rezidențiale, în special în ceea ce privește transportul în comun, infrastructura pentru bicicliști, spațiile de agrement și accesul la servicii medicale. Planificarea urbană ar trebui să includă dezvoltarea unei rețele de transport public eficiente, construirea de piste pentru biciclete și crearea de spații verzi și zone comerciale. Aceste îmbunătățiri nu numai că vor răspunde nevoilor actuale ale locuitorilor, dar vor contribui și la crearea unui mediu urban mai sustenabil și mai incluziv.



Întrebarea 9 – „Alocați un calificativ de la 1 la 5 pentru starea următoarelor facilități, unde 1 - stare foarte proastă, 5 - stare foarte bună.”

[Stații de transport în comun]:

- Calificativ stare acceptabilă: 28.95% dintre respondenți
- Calificativ stare proastă: 23.68% dintre respondenți
- Calificativ stare bună: 23.68% dintre respondenți
- Calificativ stare foarte proastă: 21.05% dintre respondenți
- Calificativ stare foarte bună: 2.63% dintre respondenți

[Spații pietonale (trotuare etc.):

- Calificativ stare acceptabilă: 34.21% dintre respondenți
- Calificativ stare bună: 26.32% dintre respondenți
- Calificativ stare foarte proastă: 21.05% dintre respondenți
- Calificativ stare proastă: 13.16% dintre respondenți
- Calificativ stare foarte bună: 5.26% dintre respondenți



[Spații de colectare a deșeurilor]:

- Calificativ stare acceptabilă: 34.29% dintre respondenți
- Calificativ stare proastă: 31.43% dintre respondenți
- Calificativ stare foarte proastă: 25.71% dintre respondenți
- Calificativ stare bună: 8.57% dintre respondenți

[Marcaje stradale]:

- Calificativ stare acceptabilă: 36.11% dintre respondenți
- Calificativ stare bună: 27.78% dintre respondenți
- Calificativ stare foarte proastă: 19.44% dintre respondenți
- Calificativ stare proastă: 11.11% dintre respondenți
- Calificativ stare foarte bună: 5.56% dintre respondenți

[Piste de biciclete]:

- Calificativ stare foarte proastă: 47.22% dintre respondenți
- Calificativ stare proastă: 33.33% dintre respondenți
- Calificativ stare bună: 8.33% dintre respondenți
- Calificativ stare acceptabilă: 8.33% dintre respondenți
- Calificativ stare foarte bună: 2.78% dintre respondenți

[Terenuri de sport]:

- Calificativ stare bună: 36.11% dintre respondenți
- Calificativ stare acceptabilă: 22.22% dintre respondenți
- Calificativ stare proastă: 22.22% dintre respondenți
- Calificativ stare foarte proastă: 19.44% dintre respondenți

[Spații verzi pentru relaxare (parcuri, grădini, scuaruri etc.)]:



- Calificativ stare bună: 40.54% dintre respondenți
- Calificativ stare acceptabilă: 24.32% dintre respondenți
- Calificativ stare foarte proastă: 18.92% dintre respondenți
- Calificativ stare proastă: 13.51% dintre respondenți
- Calificativ stare foarte bună: 2.70% dintre respondenți

[Locuri de joacă]:

- Calificativ stare bună: 29.73% dintre respondenți
- Calificativ stare proastă: 29.73% dintre respondenți
- Calificativ stare acceptabilă: 21.62% dintre respondenți
- Calificativ stare foarte proastă: 18.92% dintre respondenți

[Mobilier urban adecvat]:

- Calificativ stare foarte proastă: 30.56% dintre respondenți
- Calificativ stare proastă: 27.78% dintre respondenți
- Calificativ stare acceptabilă: 25.00% dintre respondenți
- Calificativ stare bună: 16.67% dintre respondenți

[Zone de fitness în aer liber]:

- Calificativ stare foarte proastă: 38.24% dintre respondenți
- Calificativ stare proastă: 26.47% dintre respondenți
- Calificativ stare acceptabilă: 17.65% dintre respondenți
- Calificativ stare bună: 14.71% dintre respondenți
- Calificativ stare foarte bună: 2.94% dintre respondenți

[Stâlpi de iluminat]:

- Calificativ stare proastă: 25.00% dintre respondenți



- Calificativ stare bună: 25.00% dintre respondenți
- Calificativ stare foarte proastă: 22.22% dintre respondenți
- Calificativ stare acceptabilă: 13.89% dintre respondenți
- Calificativ stare foarte bună: 13.89% dintre respondenți

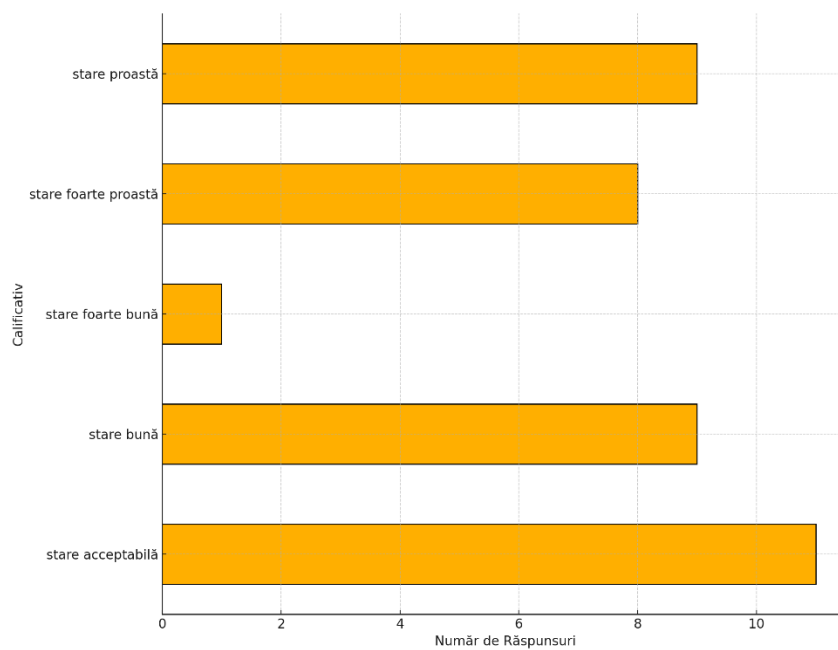
[Plantații de aliniament]:

- Calificativ stare foarte proastă: 38.89% dintre respondenți
- Calificativ stare acceptabilă: 27.78% dintre respondenți
- Calificativ stare proastă: 25.00% dintre respondenți
- Calificativ stare bună: 8.33% dintre respondenți

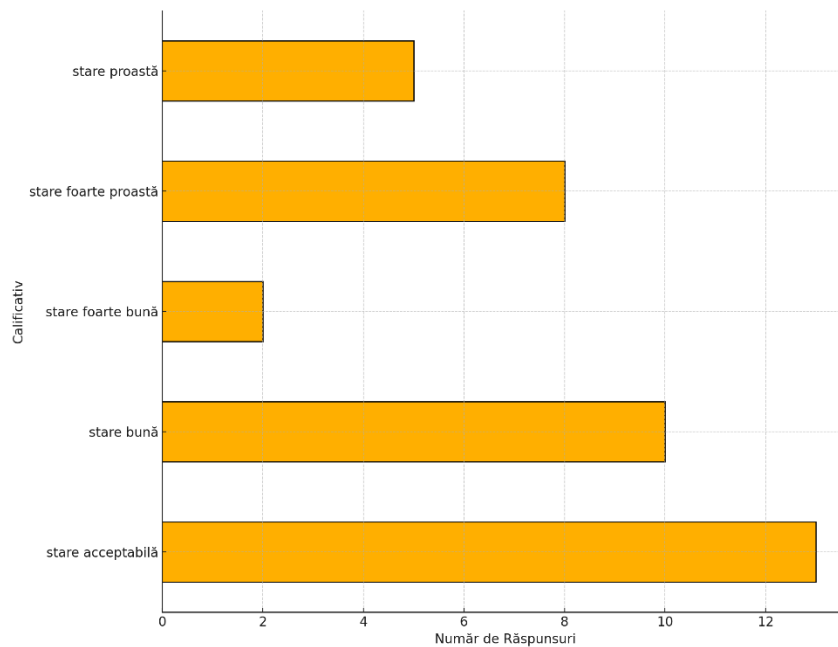
Concluzie Urbanistică: Răspunsurile pentru diversele facilități urbane analizate indică o variație semnificativă a percepției asupra calității acestora. Zonele precum stațiile de transport în comun, spațiile pietonale, piste de biciclete și locurile de joacă par să necesite îmbunătățiri, în funcție de evaluările respondenților. Planificarea urbană trebuie să țină cont de aceste evaluări pentru a implementa măsuri de reabilitare și modernizare care să răspundă nevoilor comunității și să îmbunătățească calitatea vieții în zonele rezidențiale.



Stații de transport în comun

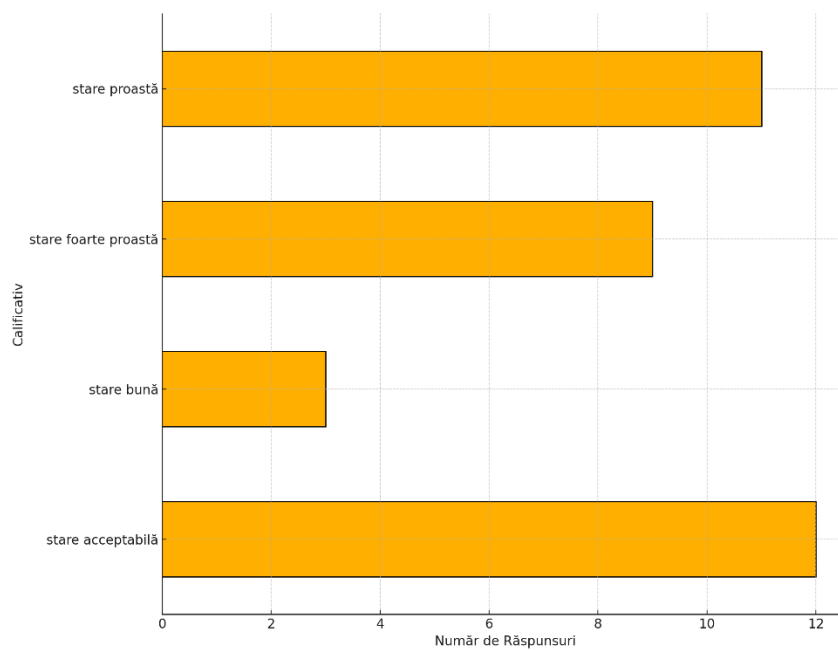


Spații pietonale (trotuare etc.)

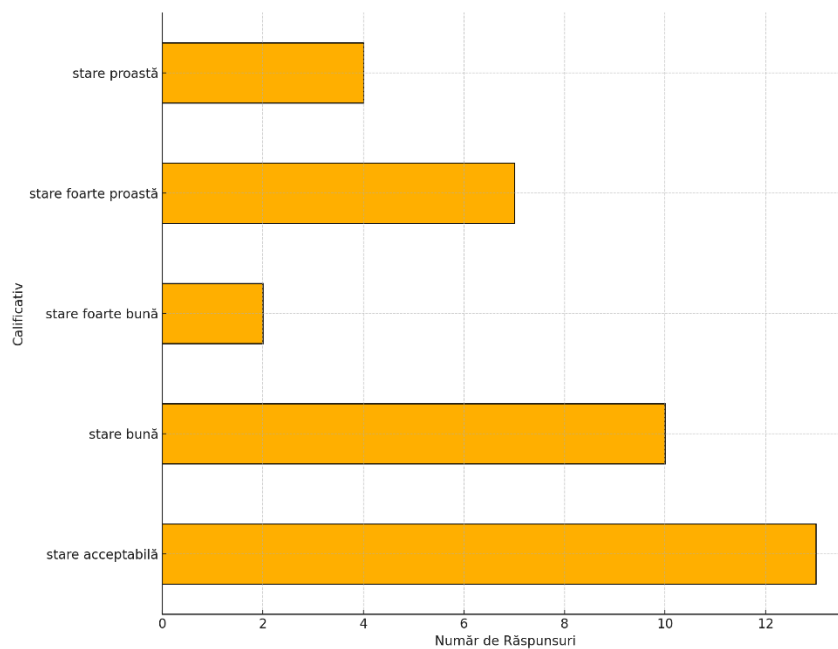


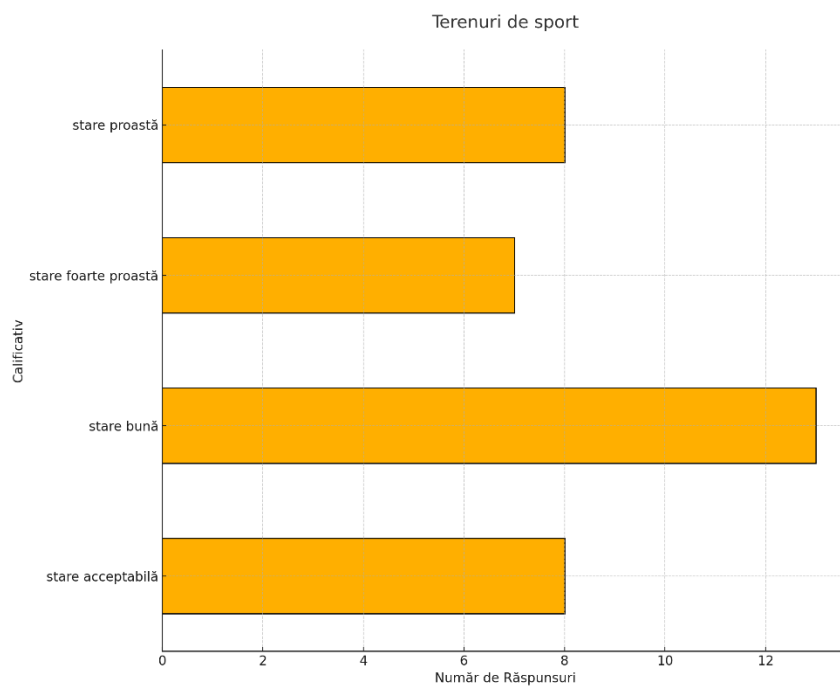
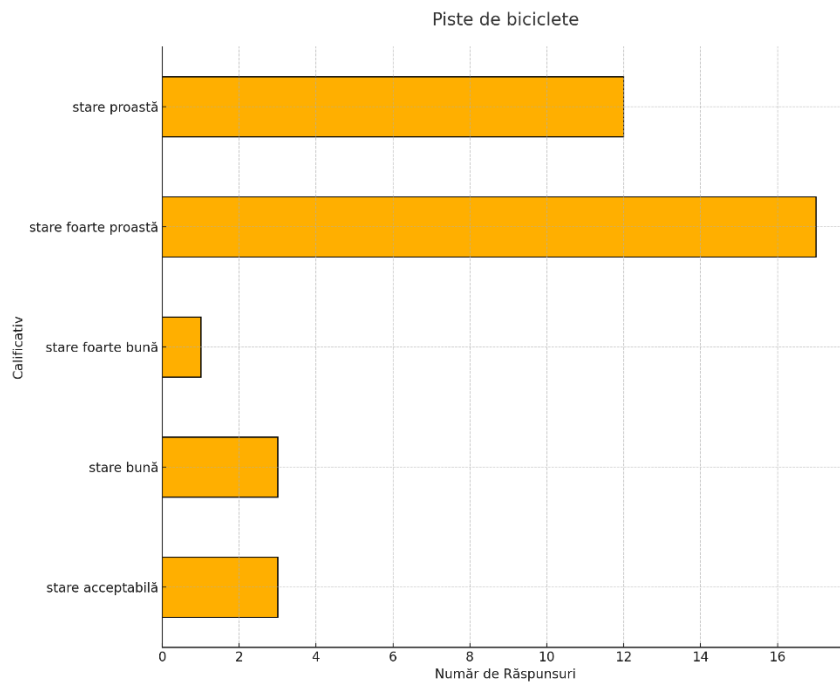


Spații de colectare a deșeurilor



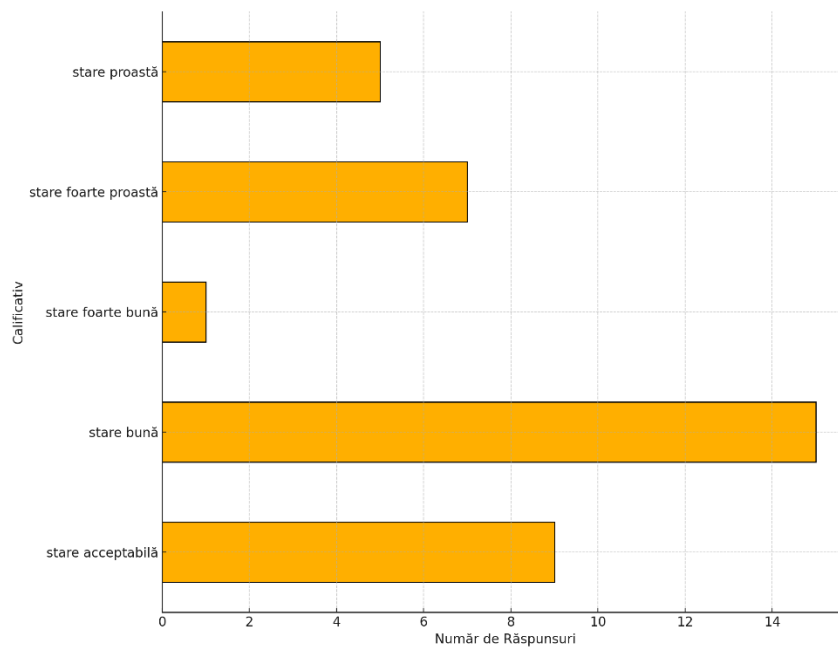
Marcaje stradale



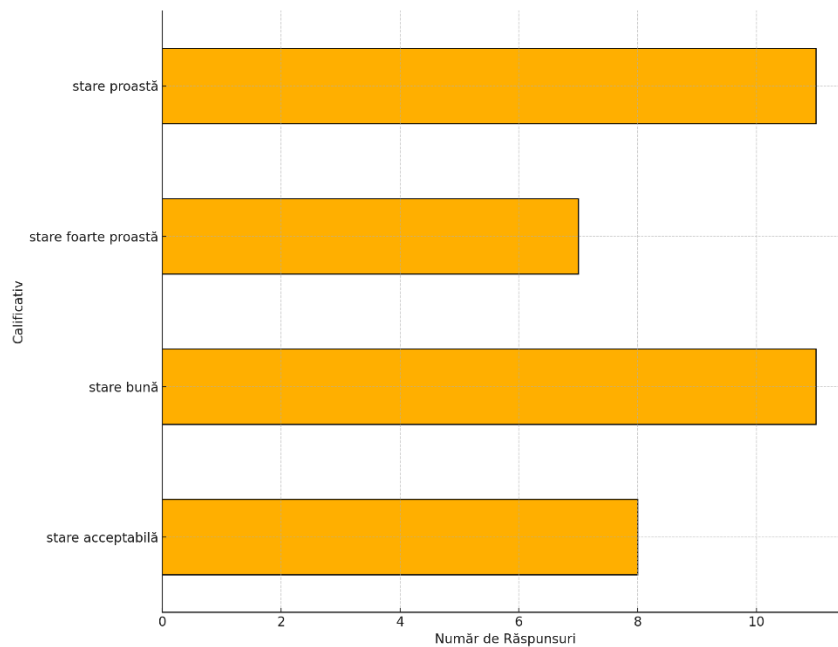


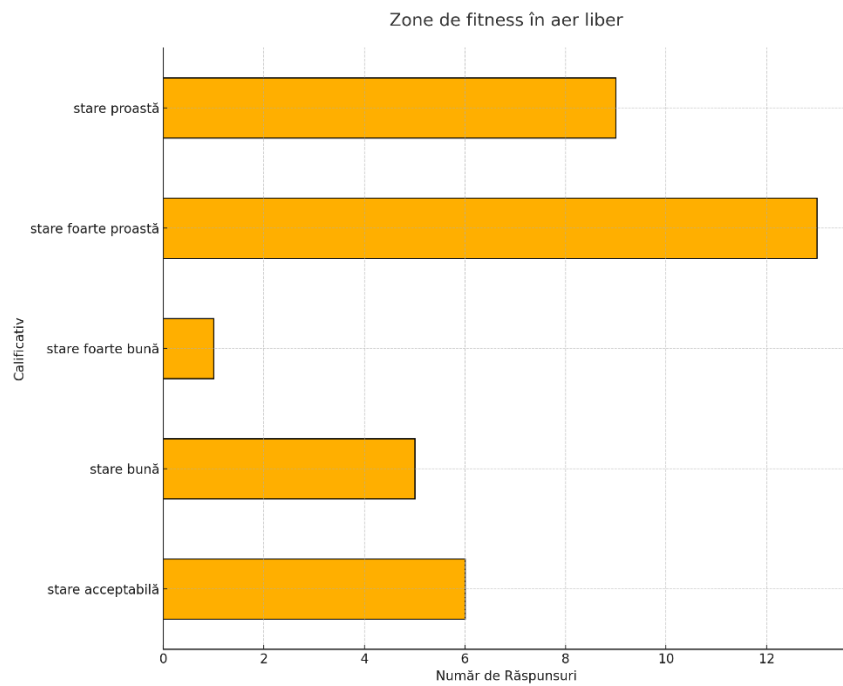
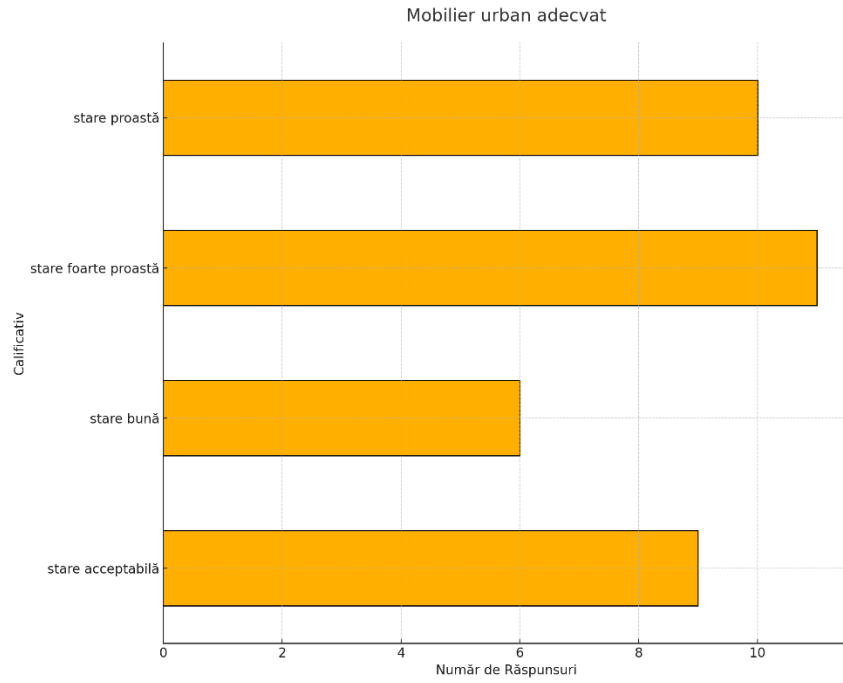


Spații verzi pentru relaxare



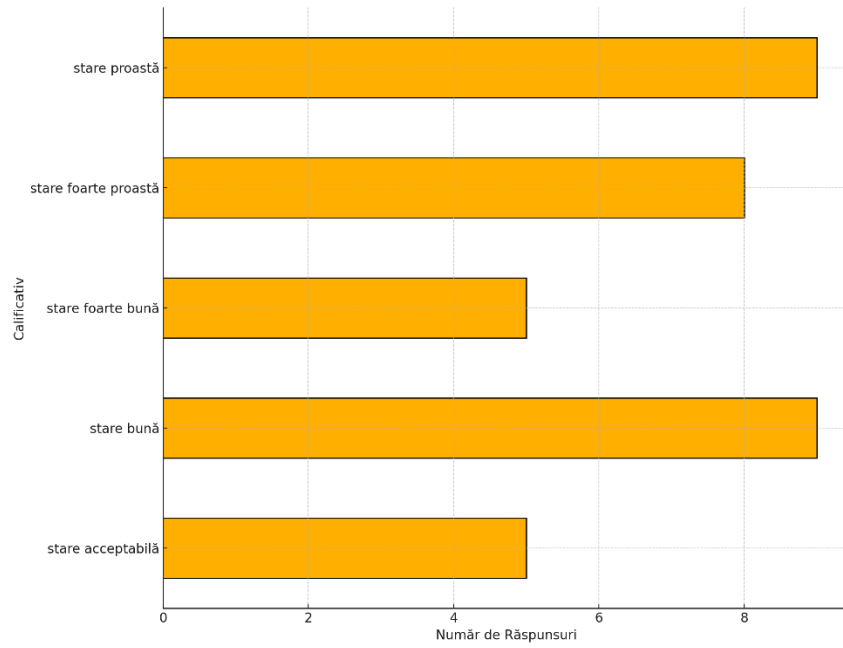
Locuri de joacă



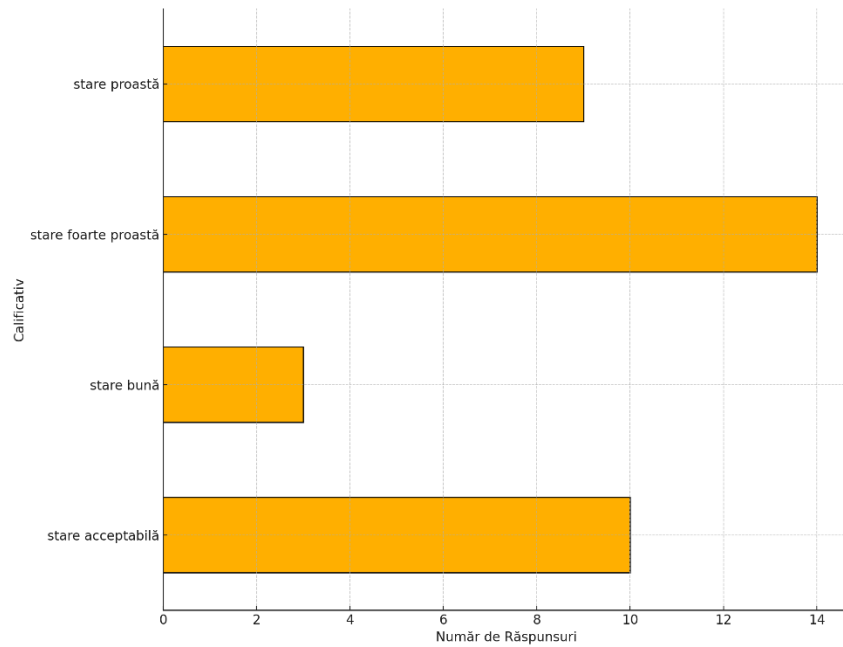




Stâlpi de iluminat



Plantații de aliniament





Întrebarea 10 - „Ce facilități considerați că ar trebui incluse în zona în care locuiți?”

Respondenții au evidențiat o serie de facilități care ar trebui incluse sau dezvoltate în zonele lor reședință pentru o bună calitate a vieții. Printre cele mai frecvente mențiuni se numără:

1. Transport și infrastructură:

- **Transport public:** Mulți respondenți au subliniat necesitatea unor stații de transport în comun bine amplasate și a unei rețele de transport public mai eficient. Acestea includ atât autobuze, cât și alte forme de transport în comun, menite să îmbunătățească accesul la diverse zone ale orașului.
- **Asfaltare iluminat public:** Un număr semnificativ de răspuns au și nevoia de asfaltare a străzilor, instalarea iluminatului public și semnalizarea rutieră adecvată. Acestea sunt elemente critice pentru siguranța și confortul locuitorilor, oferind o infrastructură de transport sigură și funcțională.
- **Consecințe:** Lipsa acestor facilități poate duce la dificultăți în deplasare, creșterea dependenței de autoturisme personale și a riscurilor pentru siguranța rutieră.

2. Zone verzi și spații de recreere:

- **Piste pentru biciclete:** O altă necesitate frecventă este dezvoltarea infrastructurii pentru bicicliști. Piste de biciclete ar încuraja transportul alternativ, un stil de viață activ și ar contribui la reducerea poluării.
- **Spații de agrement:** Locuitorii doresc mai multe zone verzi, locuri de joacă umbrite pentru copii, zonă de fitness în aer liber și parcuri împădurite. Aceste facilități sunt esențiale pentru relaxare, recreere și creșterea calității vieții urbane.
- **Consecințe:** Absența acestor facilități limitează opțiunile de recreere, afectează sănătatea fizică și psihică a locuitorilor și poate reduce atractivitatea zonei pentru familii și tineri.



3. Facilități medicale și educaționale :

- Respondenții au evidențiat necesitatea unor cabinete medicale și creșe în apropierea locuințelor. Lipsa acestora afectează accesul la servicii medicale esențiale, în special pentru categoriile vulnerabile, precum vârstnicii și familiile cu copii mici.
- **Consecințe:** Un acces redus la servicii medicale și educaționale poate diminua calitatea vieții și poate duce la relocarea locuitorilor către zone care oferă astfel de facilități.

4. Servicii de bază și utilități:

- Necesitatea dezvoltării infrastructurii de canalizare, a sistemelor de colectare a deșeurilor, a locurilor de parcare și a trotuarelor a fost puternic subliniată. Aceste servicii de bază sunt critice pentru bunăstarea și confortul locuitorilor.
- **Consecințe:** Lipsa utilităților afectează în mod direct sănătatea și confortul locuitorilor și poate duce la probleme legate de igienă și poluare.

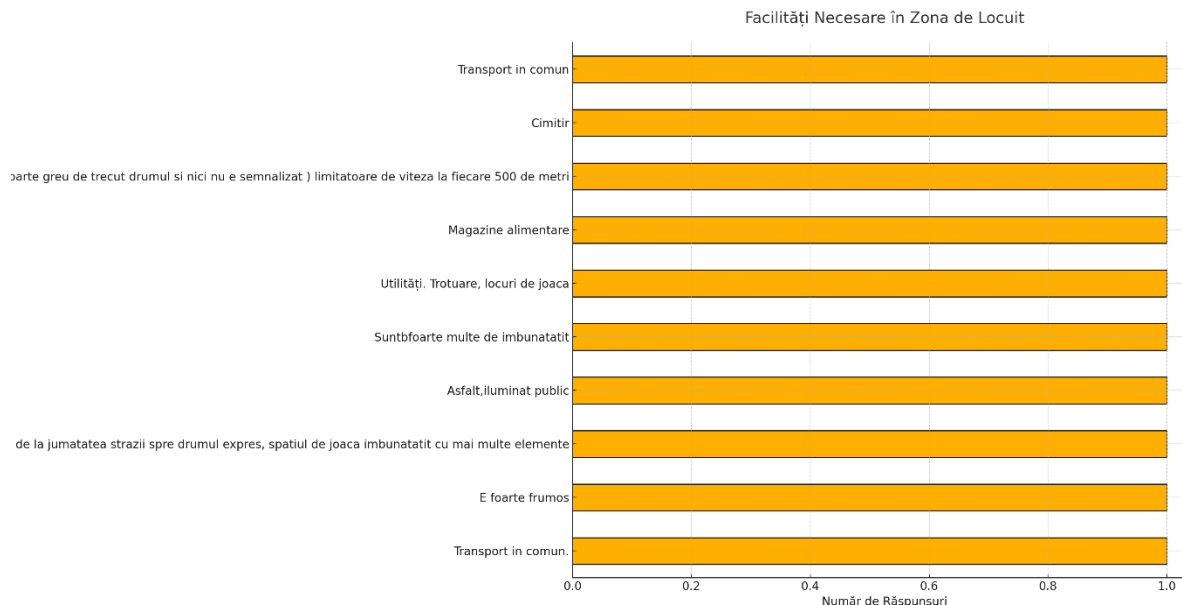
5. Siguranța publică și infrastructură pietonală:

- Respondenții au menționat necesitatea creării de alei pietonale sigure, treceri de pietoni semnalizate și a măsurilor de siguranță publică. Infrastructura pietonală sigură este esențială pentru mobilitatea urbană și pentru reducerea numărului de accidente rutiere.
- **Consecințe:** O infrastructură pietonală neadecvată poate crește riscul de accidente, reducând siguranța și calitatea vieții în zonă.

6. Alte sugestii specifice:

- Unele răspunsuri punctuale au specificat necesitatea dezvoltării

Concluzie Urbanistică: Rezultatele obținute din răspunsurile la această întrebare subliniază o nevoie clară de dezvoltare a infrastructurii și a serviciilor urbane pentru a îmbunătăți calitatea vieții locuitorilor.



Întrebarea 11 – „Ce dotări urbane se regăsesc în zona în care locuiți sau la o distanță de maxim 10 minute de mers pe jos de locuință dumneavoastră?”

Respondenții au oferit o varietate de răspunsuri referitoare la dotările urbane disponibile în zona lor. Analiza acestora permite identificarea facilităților existente și a celor care contribuie cel mai mult la confort și funcționalitatea spațiului urban. Printre dotările menționate de locuitori se numără:

1. **Transport public:** Mulți respondenți au semnalat prezența stațiilor de transport în comun în apropierea locuințelor lor. Acestea asigură un nivel de accesibilitate bun pentru locuitori și permis deplasarea în diverse zone ale orașului.
2. **Spații comerciale:** O parte semnificativă a locuitorilor menționați a existenței magazinelor alimentare, piețelor și altor spații comerciale în apropiere. Acestea oferă acces la produse și servicii de bază, fiind esențiale pentru confortul cotidian.
3. **Zone verzi și locuri de agrement:** Au fost remarcate prezența parcurilor, locurilor de joacă și zonelor de relaxare în unele zone rezidențiale. Aceste facilități sunt



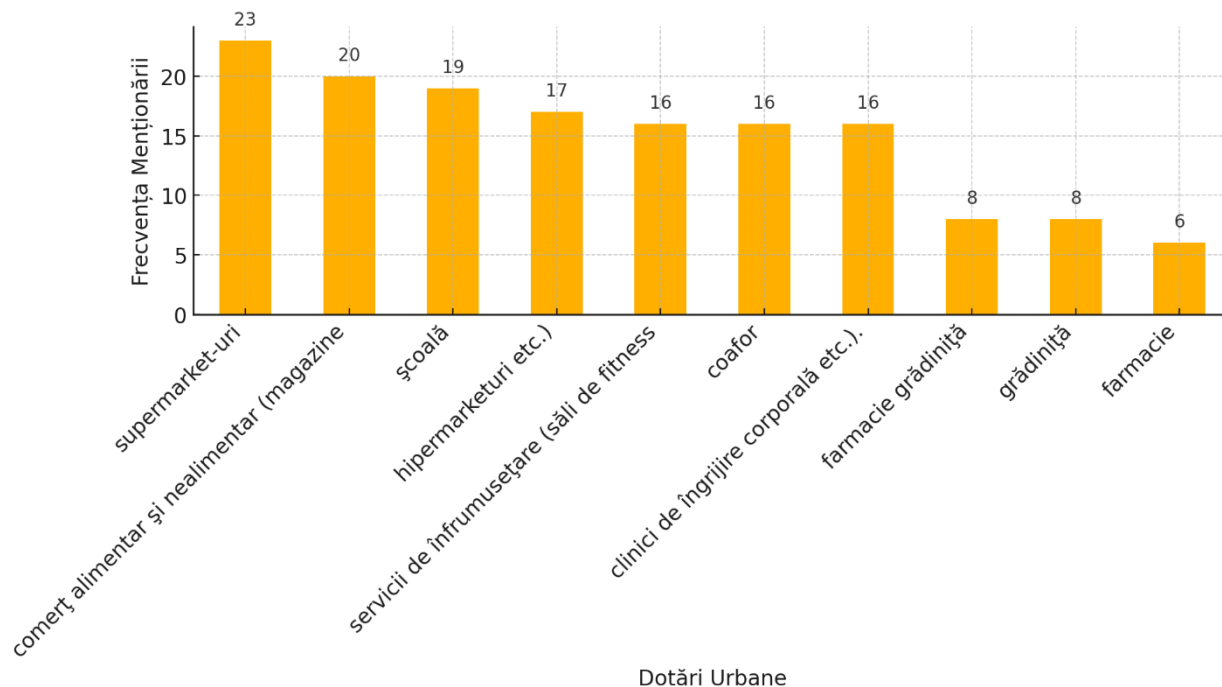
importante pentru recreere, promovarea unui stil de viață sănătos și oferirea de oportunități pentru activități în aer liber.

4. **Infrastructură pentru educație și sănătate:** Unii respondenți au indicat existența școlilor, creșelor, cabinetelor medicale și farmaciilor în proximitate. Accesul la aceste servicii este esențial pentru dezvoltarea și bunăstarea comunității, în special pentru familii cu copii și persoane în vârstă.
5. **Infrastructură sportivă și culturală:** anumite zone, răspunsuri au menționat terenurile de sport, a sălilor de fitness și a altor facilități destinate activităților sportive și culturale. Aceste dotări oferă oportunități pentru un stil de viață activ și pentru implicarea comunitară.

Concluzie Urbanistică: Rezultatele indică prezența unei varietăți de dotări urbane în unele zone, contribuind la creșterea calității vieții și la dezvoltarea unei comunități bine echipate. Cu toate acestea, distribuția acestor facilități poate varia de la o zonă la alta. Pentru a crea un mediu urban echilibrat, planificarea urbană trebuie să se concentreze pe extinderea și diversificarea dotărilor urbane, astfel încât toate zonele să beneficieze de servicii de transport, spații comerciale, zone verzi, facilități educaționale și servicii de sănătate. O abordare echitabilă în furnizarea acestor dotări va contribui la dezvoltarea unui oraș mai coeziv, mai funcțional și mai adaptat la nevoile locuitorilor săi.



Top 10 Dotări Urbane Menționate în Răspunsuri (Întrebarea 11)



Întrebarea 12 – „Apreciați starea fondului construit din zona în care locuiți, alocând o notă de la 1 la 5, unde 1 - stare foarte proastă, 5 - stare foarte bună.”

Evaluarea fondului construit de către răspunsul dezvăluie percepțiile acestora privind calitatea mediului construit în cadrul comunității lor. Fondul construit elementul fizic de bază al unei așezări urbane, incluzând clădiri rezidențiale, comerciale, instituționale, precum și infrastructură aferentă. Astfel, analiza acestei întrebări ne ajută să înțelegem cum este percepută dezvoltarea și întreținerea spațiului construit, influențând calitatea vieții

Din răspunsurile primite, se remarcă o varietate de opinii, reflectând niveluri diferite de satisfacție. În zonele unde fondul construit primește o notă ridicată (4 sau 5), locuitorii apreciază în mod pozitiv starea clădirilor, nivelul de întreținere, modernizarea acestora, și poate chiar estetica arhitecturală a zonei. Un fond construit în stare bună este adesea asociat cu existența unor materiale de calitate, a unor fațade renovate, a unor spații publice îngrijite și a unei infrastructuri urbane care completează peisajul construit (mobilier urban, spații verzi adiționale, iluminat).



Pe de altă parte, acolo unde respondenții au evaluat starea fondului construit cu note scăzute (1 sau 2), putem deduce prezența unor probleme precum clădiri învechite, structurate degradate, fațade nereabilitate și infrastructură urbană neadecvată sau în stare de uzură. În această zonă, pot exista provocări legate de lipsa investițiilor, dificultăți în întreținerea patrimoniului construit și un nivel redus de atractivitate urbană. Toate acestea pot influența negativ dinamica socio-economică a zonei, ducând la o posibilă scădere a valorilor proprietăților și a calității.

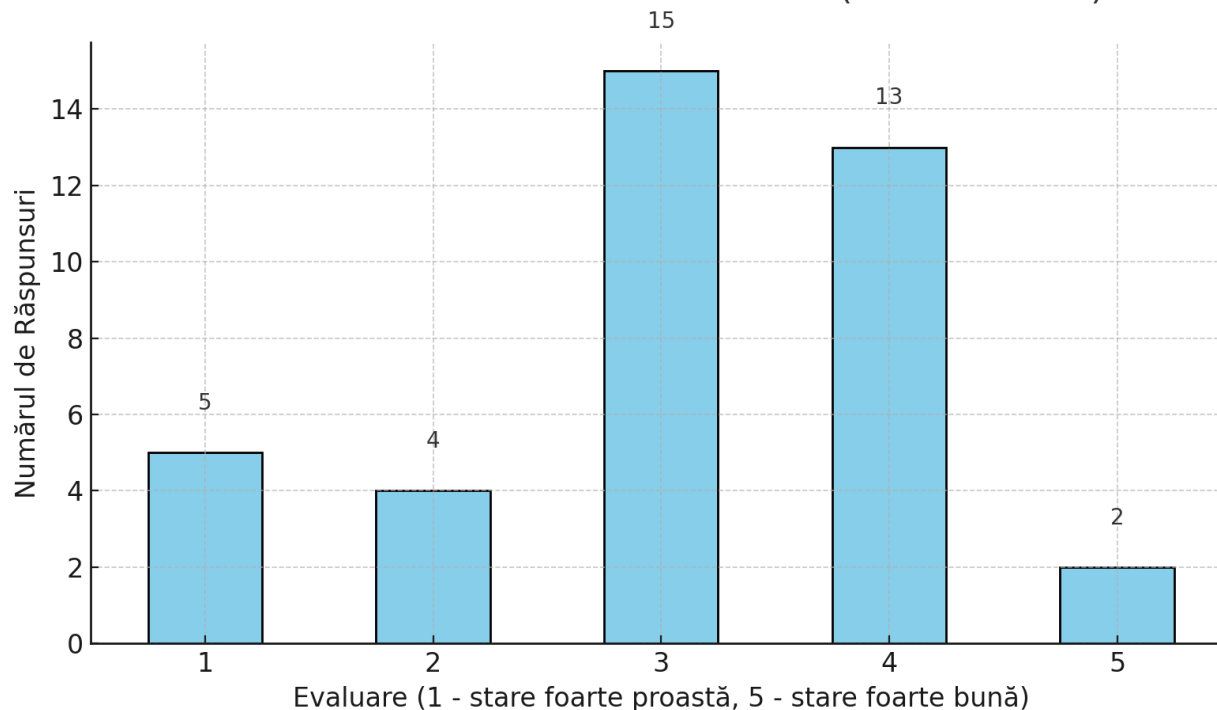
Concluzie Urbanistică:

În schimb, pentru zonele care primesc evaluări negative, planificarea urbanistică trebuie să prioritizeze programul de reabilitare și modernizare a fondului construit. Aceste programe ar trebui să includă reabilitarea fațadelor clădirilor, renovarea infrastructurii stradale spațiilor publice, precum și a creației serviciilor urbane. O atenție specială trebuie acordată integrării spațiilor verzi și a elementelor de mobilitate urbană, precum piste de biciclete și trotuare modernizate, care să completeze și să îmbunătățească mediul.

Prin aceste măsuri, se poate obține creșterea atractivității urbane, stimulând atât coeziunea socială, cât și dinamica economică a zonei. Reabilitarea fondului construit nu numai că îmbunătățește estetica orașului, ci contribuie și la un mediu urban mai sănătos, mai funcțional și mai rezilient la schimbările.



Evaluarea Stării Fondului Construit (Întrebarea 12)



Întrebarea 13 – „Apreciați calitatea spațiului public (piețe publice, spații pietonale, zone de promenadă etc.) din zona în care locuiți, alocând o notă de la 1 la 5, unde 1 - stare foarte proastă, 5 - stare foarte bună.”

Evaluarea calității spațiului public de către locuitori ai unui indicator esențial al funcționalității și atractivității zonei urbane. Spațiile publice, precum piețele, trotuarele, zonele de promenadă și parcurile, contribuie semnificativ la experiența de zi cu zi a locuitorilor, influențând modul în care aceștia interacționează cu mediul înconjurător și nivelul general de satisfacție urban.

Răspunsurile acestei întrebări oferă o perspectivă directă asupra percepției calității acestor spații în cadrul comunității locale. Un scor ridicat (4 sau 5) indică un nivel de satisfacție pozitivă în ceea ce privește întreținerea și funcționalitatea spațiilor publice. Aceasta sugerează prezența unor elemente urbane cheie, precum trotuare bine întreținute, mobilier urban adecvat, iluminat public de calitate și zone verzi accesibile și îngrijite. În aceste zone, spațiile publice funcționează ca adevărate „puncte de ancorare” ale comunității, oferind locuitorilor oportunități pentru activități de socializare, recreere și evenimen.



În schimb, evaluările negative (1 sau 2) semnaleză existența unor probleme legate de întreținerea și amenajarea spațiilor publice. Acestea pot include trotuare degradate, lipsa mobilierului urban adecvat, iluminat public insuficient sau ineficient, zone pietonale slab amenajate și spații verzi neglijate. O astfel de percepție poate fi cauzată și de lipsă facilitată pentru mobilitatea alternativă (piste de biciclete, rampe de acces) sau de lipsa unor zone de recreere și relaxare accesibile și bine definite. În aceste cazuri, spațiul public nu reușește să îndeplinească rolul este de a crea un mediu urban plăcut, funcțional.

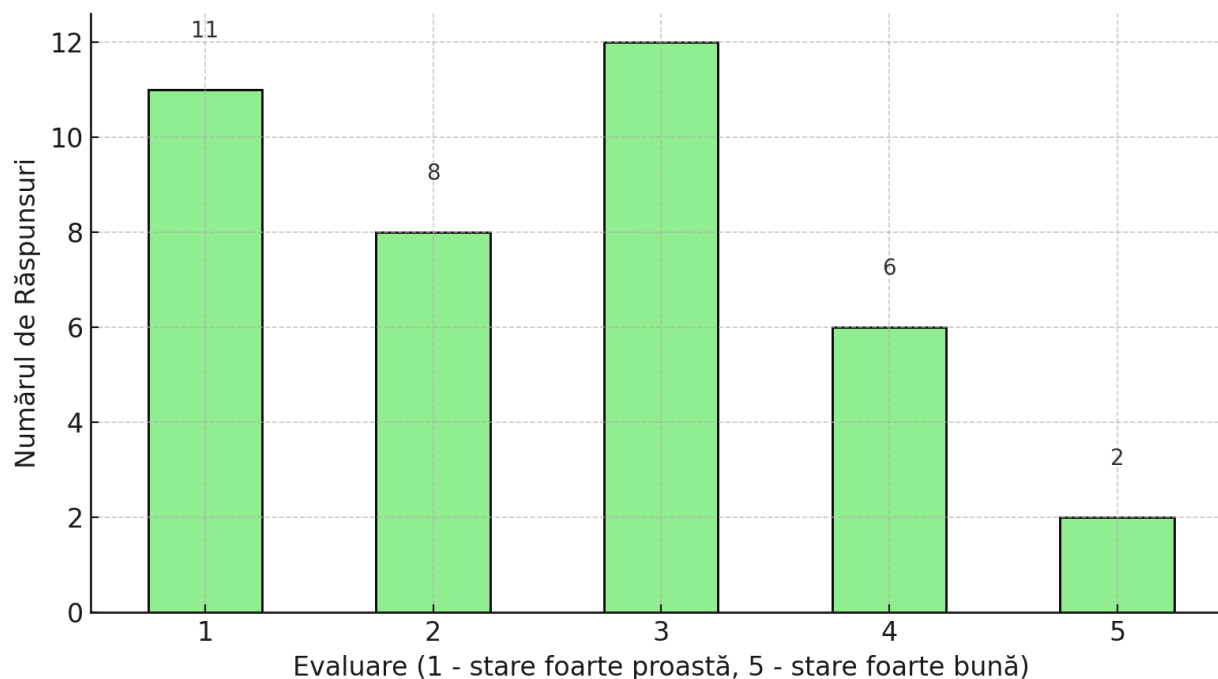
Concluzie Urbanistică:

În zonele cu evaluări negative, intervențiile urbanistice ar trebui să se concentreze pe reabilitarea și modernizarea spațiului public. Aceasta poate include refacerea trotuarelor și a zonelor pietonale, instalarea mobilierului urban (bănci, coșuri de gunoi, indicatoare), crearea iluminatului public și crearea sau revitalizarea spațiilor verzi și a zonelor de promenadă. Implementarea unor elemente moderne și multifuncționale în spațiul public poate contribui la crearea unui mediu urban mai atractiv, mai sigur și mai accesibil pentru toți locuitorii.

Pentru a obține un impact urbanistic pozitiv, este esențial ca aceste măsuri să fie corelate cu alte politici urbane, precum cele de mobilitate, siguranță publică și sustenabilitate. Printr-o abordare integrată a dezvoltării spațiului public, orașul poate avea considerabil nivel de coe socială, atractivitatea turistică și reziliența urbană, contribuind astfel la crearea unui mediu urban mai inclusiv.



Evaluarea Calității Spațiului Public (Întrebarea 13)



Întrebarea 14 – „Apreciați calitatea infrastructurii de transport (starea străzilor, existența locurilor de parcare adiacente circulațiilor etc.) din zona în care locuiți, alocând o notă de la 1 la 5, unde 1 - stare foarte proastă, 5 - stare foarte bună.”

Evaluarea calității infrastructurii de transport este esențială pentru înțelegerea funcționalității generale și a accesibilității unei zone urbane. Infrastructura cuprinde elemente precum starea drumurilor, locurile de parcare, sistemele de management al traficului și facilitățile de transport public, care influențează direct naveta zilnică, siguranța și eficiența mobilității urbane.

Răspunsurile la această întrebare oferă perspective asupra percepției rezidenților asupra infrastructurii de transport din localitatea lor. Un scor mare (4 sau 5) indică satisfacția față de condițiile drumului, disponibilitatea parcării și eficiența rețelei de transport. În zonele care primesc astfel de scoruri, se poate deduce prezența unor drumuri bine întreținute, un număr suficient de locuri de parcare, flux fluid al traficului și, probabil, o rețea de transport public dezvoltată, care oferă confort și confort.



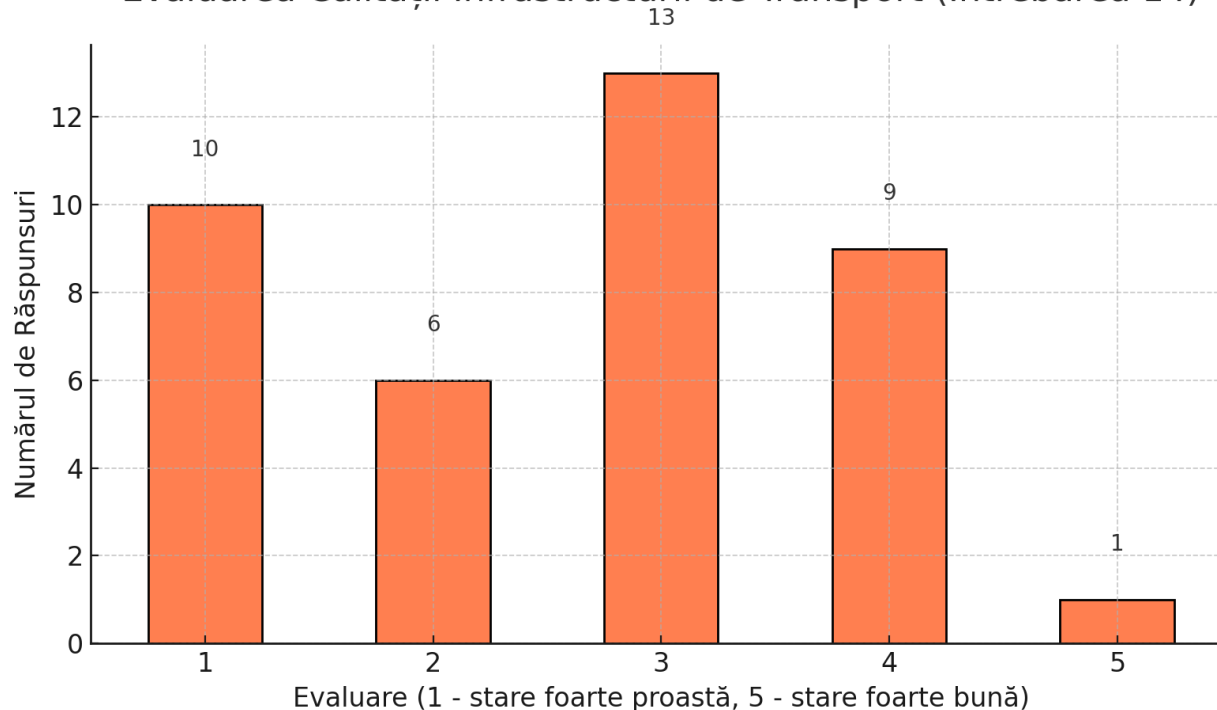
În schimb, scorurile scăzute (1 sau 2) evidențiază nemulțumirea față de starea actuală a infrastructurii de transport. Aceste evaluări sugerează probleme precum drumuri prost întreținute, locuri de parcare insuficiente sau prost gestionate, aglomerație și servicii de transport public inadecvate. Probleme precum gropile, semnalele de trafic neclare, lipsa pistelor pentru biciclete și absența spațiilor prietenoase pentru pietoni ar putea contribui la aceste evaluări negative. Astfel de condiții pot duce la creșterea timpului de călătorie, la pericole de siguranță și la o calitate redusă a vieții pentru rezidenți, având un impact atât asupra bunăstării individuale, cât și asupra mediului urban mai larg.

Concluzie urbanistică:

1. **Întreținerea și modernizarea drumurilor:** în zonele în care rezidenții au indicat nemulțumiri, acordarea de prioritate reparațiilor drumurilor, refacerea suprafeței și implementarea măsurilor de calmare a traficului ar putea îmbunătăți semnificativ mobilitatea și siguranța. Utilizarea materialelor durabile și de înaltă calitate pentru suprafețele drumurilor este esențială pentru a minimiza costurile viitoare de întreținere și pentru a asigura funcționalitatea pe termen lung.
2. **Managementul parcarilor:**
3. **Optimizarea fluxului de trafic:**
4. **Transport public și mobilitate alternativă:**
5. **Abordări durabile:**



Evaluarea Calității Infrastructurii de Transport (Întrebarea 14)



Întrebarea 15 – „Raportat la infrafracționalitate, cât de sigură este zonă în care locuiți? Alocați un calificativ de la 1 la 5, unde 1 - foarte nesigur, 5 - foarte sigur.”

Concluzie urbanistică: Percepția siguranței într-un cartier este o componentă vitală a planificării și dezvoltării urbane. Sentimentul de securitate favorizează un mediu pozitiv, promovând angajamentul comunității, dezvoltarea economică și bunăstarea socială. Pentru a aborda preocupările evidențiate în zonele percepute ca nesigure, planificarea urbană trebuie să se concentreze pe mai multe dimensiuni:

- 1. Iluminat public și vizibilitate:** Îmbunătățirea iluminatului stradal și eliminarea punctelor întunecate și izolate poate spori semnificativ sentimentul de siguranță. Spațiile publice bine iluminate, căile și zonele de parcare descurajează activitatea criminală și îi fac pe locuitori să se simtă mai confortabil folosind aceste spații la orice oră.
- 2. Supraveghere activă și aplicare a legii:** creșterea vizibilității poliției, stabilirea inițiativelor de poliție comunitară și integrarea tehnologiei (cum ar fi camerele de supraveghere) pot îmbunătăți securitatea. Aceste măsuri nu numai că abordează



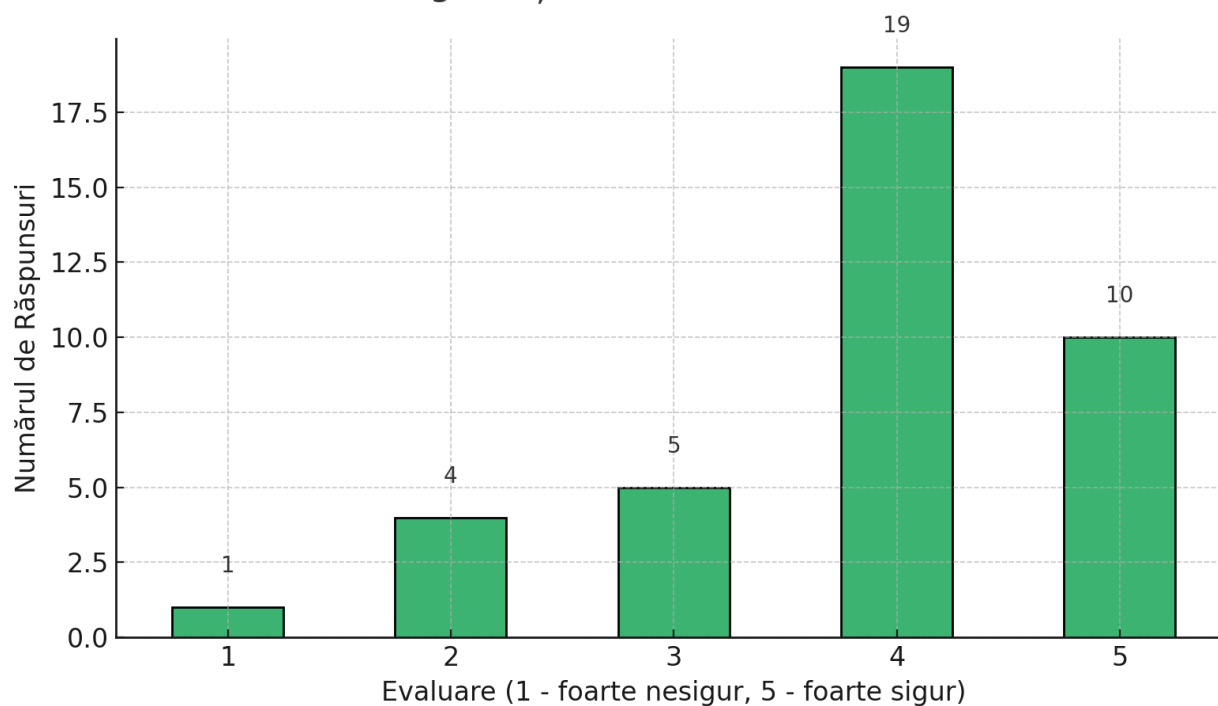
în mod direct criminalitatea, ci contribuie și la o percepție sporită a siguranței în rândul rezidenților.

3. **Revitalizarea spațiilor publice:** Îmbunătățirea calității și funcționalității spațiilor publice prin asigurarea că acestea sunt curate, bine întreținute și utilizate în mod activ poate descuraja activitățile criminale. Furnizarea de facilități precum parcuri, centre comunitare și zone pietonale bine întreținute încurajează prezența rezidenților, sporind astfel în mod natural siguranța acestor zone.
4. **Design urban și coeziune socială:** Încurajarea dezvoltării cu utilizare mixtă, în care coexistă funcții rezidențiale, comerciale și sociale, poate promova activitatea non-stop. Creșterea traficului pietonal, prin urmare, poate îmbunătăți supravegherea naturală, creând un efect de „veghere de cartier” care descurajează criminalitatea.
5. **Implicarea comunității:** Împuternicirea rezidenților să își asume un rol activ în comunitatea lor prin programe de supraveghere a cartierului, evenimente publice și inițiative de dezvoltare locală poate întări legăturile sociale. O comunitate coerentă este mai vigilentă și mai receptivă la problemele de siguranță, contribuind la un sentiment general de securitate.

Îmbunătățirea percepției asupra siguranței necesită o abordare holistică, care să integreze modernizarea infrastructurii, programe sociale și implicarea activă a comunității. Prin abordarea elementelor fizice și sociale ale designului urban, orașele pot promova medii în care rezidenții se simt în siguranță, ceea ce la rândul său sprijină vitalitatea și sustenabilitatea cartierelor urbane.



Evaluarea Siguranței Zonei de Locuit (Întrebarea 15)



Întrebarea 16 - „Care considerați că ar fi cele mai importante măsuri pentru dezvoltarea comunității dumneavoastră? Alocați un calificativ de la 1 la 3, unde 1 - neimportant, 3 – important.”

[Înființarea traseelor de piste pentru bicicliști și alei pietonale, precum și modernizarea celor existente]

- Calificativ „Important” (3): 69.2%
- Calificativ "Neutru" (2): 25,6%
- Calificativ „Neimportant” (1): 5,1%

[Dezvoltare infrastructură sportivă și de tineret în zona studiată]

- Calificativ "Important" (3): 53,8%
- Calificativ "Neutru" (2): 41%
- Calificativ "Neimportant" (1): 5.1%



[Reabilitarea și extinderea străzilor la nivelul zonei]

- **Calificativ "Important" (3): 74,4%**
- **Calificativ „Neutru” (2): 20,5%**
- **Calificativ "Neimportant" (1): 5,1%**

[Reabilitarea spațiilor publice urbane la nivelul zonei de stud]

- **Calificativ „Important” (3): 61,5%**
- **Calificativ "Neutru" (2): 7.7%**
- **Calificativ „Neimportant” (1): 30.8%**

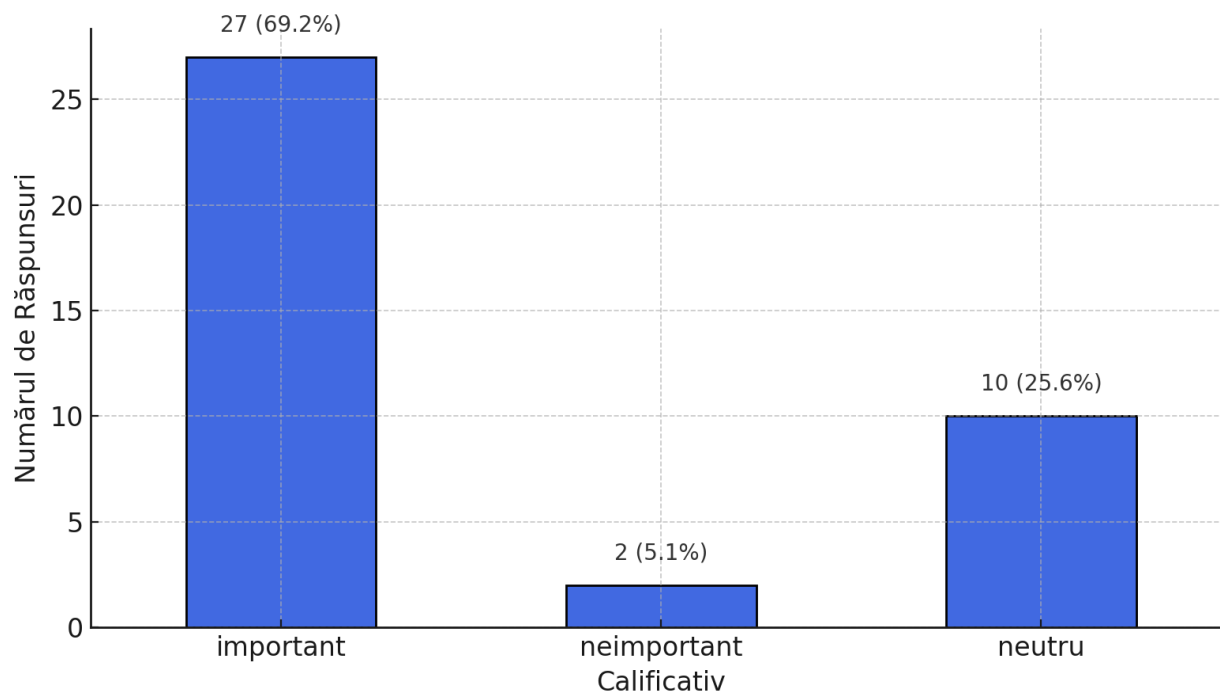
[Reabilitarea și modernizarea infrastructurii de învățământ existentă la nivelul zonei de studiu]

- **Calificativ "Important" (3): 71,8%**
- **Calificativ "Neutru" (2): 23,1%**
- **Calificativ "Neimportant" (1): 5,1%**

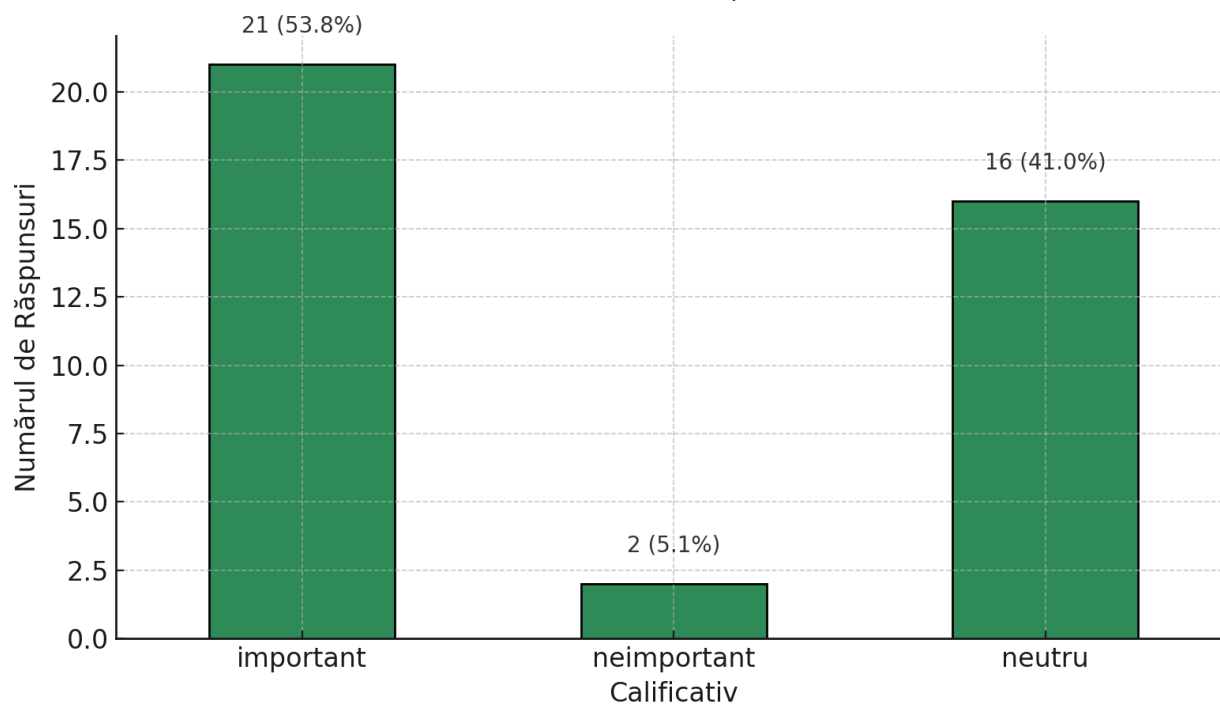
Interpretare: Un procent de peste 70% dintre respondenți modernizarea infrastructurii de învățământ ca fiind foarte importantă. Acest lucru subliniază necesită investiții în educație, ceea ce va contribui la dezvoltarea pe termen lung a comunității și la atragerea familiilor în zonă.



Înființarea traseelor de piste pentru bicicliști și alei pietonale

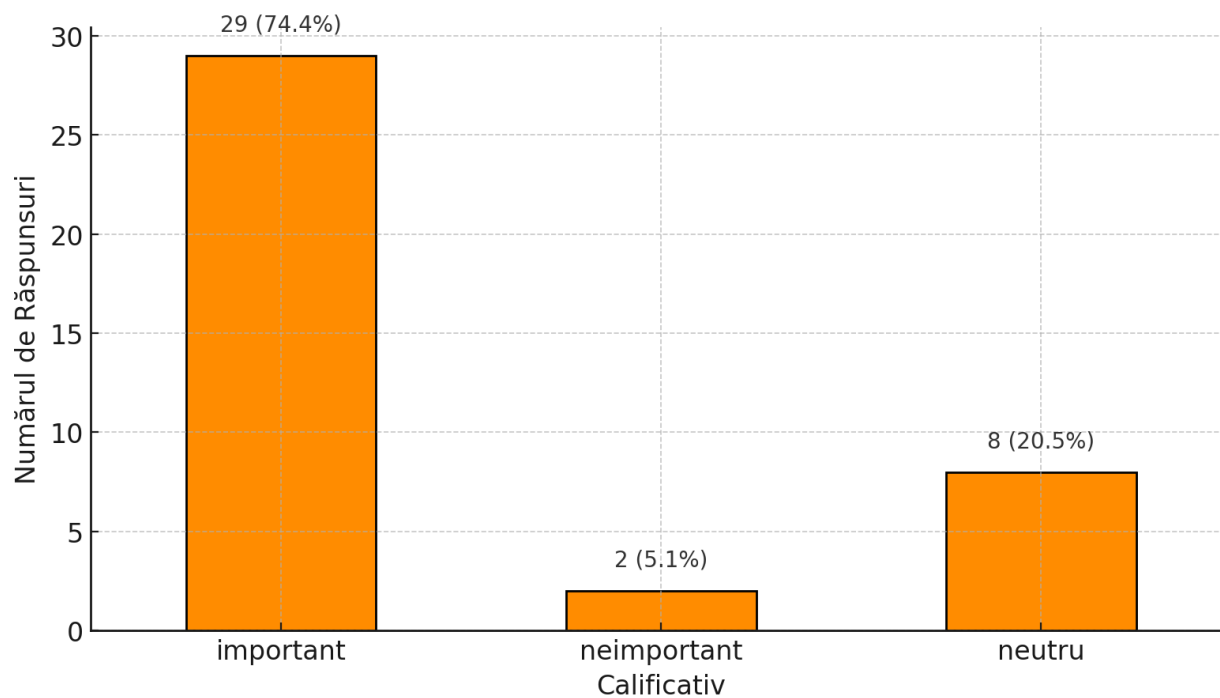


Dezvoltare infrastructură sportivă și de tineret în zona studiată

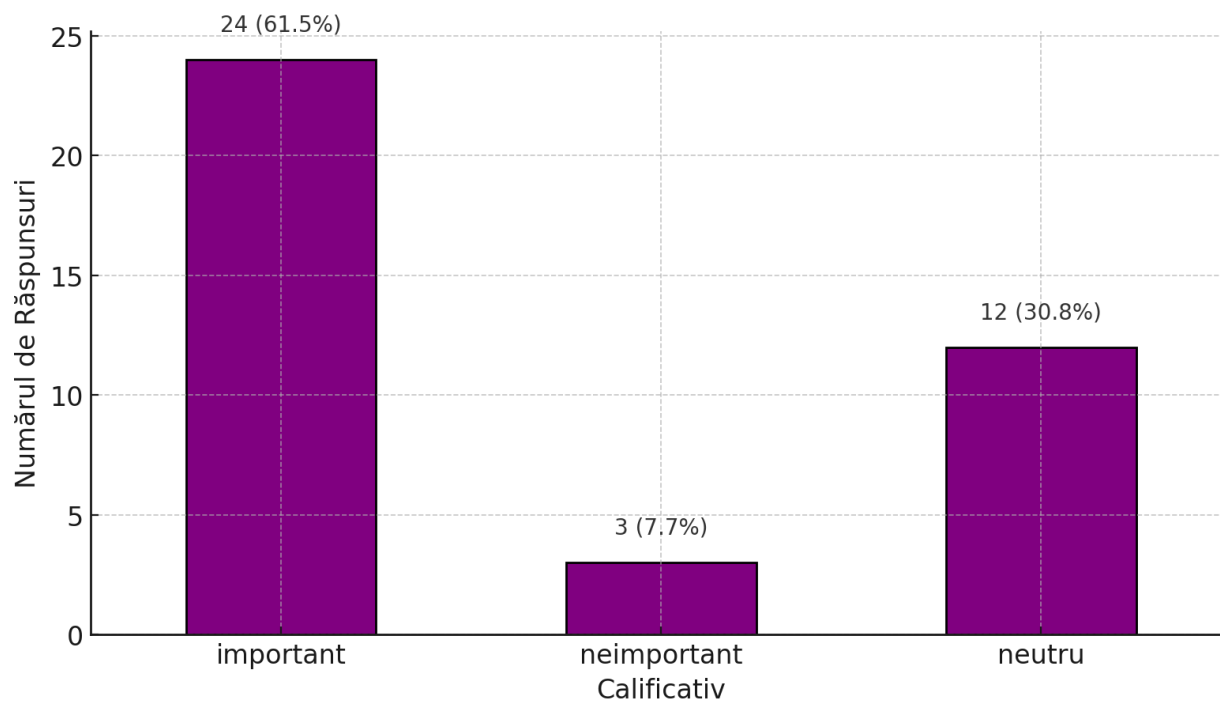




Reabilitarea și extinderea străzilor la nivelul zonei de studiu

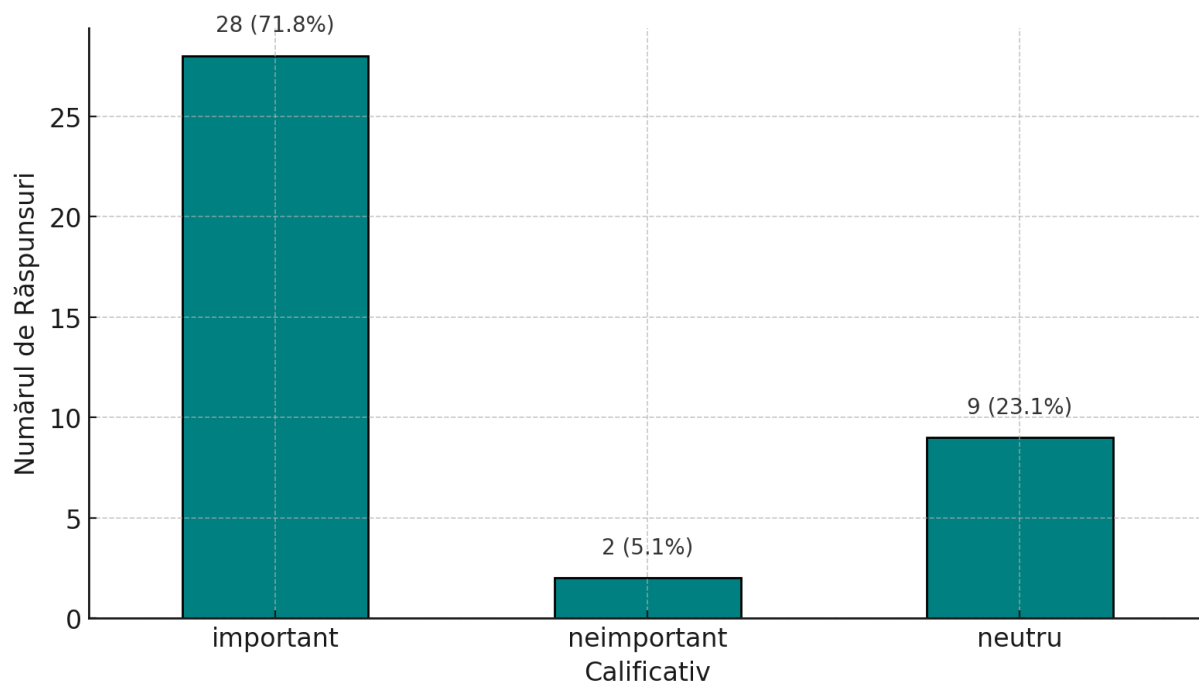


Reabilitarea spațiilor publice urbane la nivelul zonei de studiu

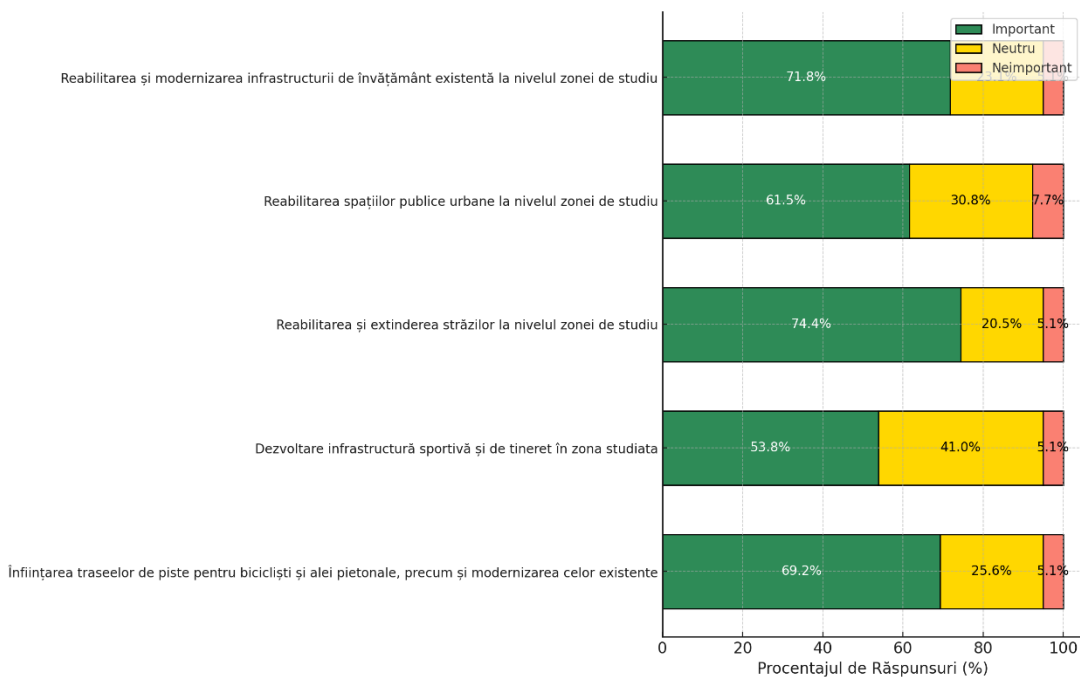




Reabilitarea și modernizarea infrastructurii de învățământ existentă



Distribuția Răspunsurilor pentru Măsurile de Dezvoltare (Întrebarea 16)



Întrebarea 17 – „În contextul actual considerați importantă dezvoltarea noii terenuri ce pot fi edificate în zona luată în studiu? Alocați un calificativ de la 1 la 3, unde 1 - neimportant, 3 - important.”



Interpretare Analitică

Răspunsurile la această întrebare oferă o perspectivă clară asupra opiniei locuitorilor privind necesitatea dezvoltării de noi terenuri edificabile în zona studiată. Analizând distribuția răspunsurilor, observăm următoarele:

- Calificativ "Important" (3): Un procent semnificativ al răspunsului (majoritatea) față de dezvoltarea de noi terenuri este esențială. This majoritate indică o conștientizare a nevoii de extindere a zonei construite pentru a sprijini creșterea economică, socială și demografică. Locuitorii înțeleg că prin dezvoltarea unor noi terenuri edificabile se pot crea spații pentru locuințe, infrastructură, facilități urbane și zone de acord necesare pentru a acoperi cerințele comunității în creștere.
- Calificativ "Neutru" (2): Un număr mai redus de răspuns a optat pentru acest calificativ, ceea ce sugerează o oarecare în certitudine sau abordare prudentă față de extinderea spațiului urban. This categorie de respondenți poate considera că actuala dezvoltare trebuie mai întâi optimizată înainte de a explora noi direcții de extindere. Totuși, este clar că nu resping ideea completă, ci doar optează pentru o evaluare mai aprofundată înainte de luarea unei decizii definitive.
- Calificativ "Neimportant" (1): Foarte puțini respondenți că extinderea terenurilor edificabile nu este necesar. Aceasta poate indica fie o satisfacție cu spațiul urban actual, fie o lipsă de conștientizare a potențialelor beneficii aduse de extinderea intravilanului. Aceasta minoritate nu influențează opinia generală privind necesitatea dezvoltării.

Concluzie Urbanistică

Rezultatele evidențiază un consens puternic în favoarea extinderii spațiului edificabil. În contextul urbanistic actual, extinderea intravilanului divin nu doar o oportunitate, ci o necesitate strategică pentru dezvoltarea armonioasă a comunității.

Această preferință exprimată de răspuns se aliniază cu concluziile analizelor anterioare, care au subliniat nevoia de infrastructură modernă, de zone verzi extinse, de facilități sportive și educaționale și de spații publice revitalizate. Realizarea acestor



obiective depinde în mod direct de disponibilitatea terenurilor edificabile, care să permită o dezvoltare urbană coerentă și interconectată.

În plus, extinderea intravilanului ar oferi cadrul necesar pentru a aborda deficiențele actuale legate de mobilitate, acces la servicii și facilități. Integrarea noilor terenuri în spațiul urban existent ar crea posibilități pentru infrastructură eficientă, precum trasee pentru biciclete, drumuri modernizate și rețele de transport în comun. Acest lucru va facilita nu creșterea economică și socială, ci și crearea unui mediu urban de calitate, în care locuitorii să aibă acces la servicii și ități la standarde înalte.

Pe de altă parte, extinderea controlată și planificată a intravilanului va permite lor să modeleze direcțiile de creștere urbană, asigurându-se că dezvoltarea se face în mod sustenabil și în beneficiul întregii comunități. Această acțiune va preveni fragmentarea spațiului urban, menținându-l coerent și eficient, și va permite conectarea noilor zone de dezvoltare cu nucleeele urbane deja existente, așa cum sunt bune în planșele și anexele proiectului.

În concluzie, răspunsurile la această întrebare confirmă necesitatea extinderii terenurilor edificabile ca mijloc esențial de stimulare a dezvoltării urbane și de a îmbunătăți calitatea vieții. Aceasta extindere nu doar o soluție pentru creșterea cererii de locuințe și servicii, ci și o oportunitate de reconfigurare și optimizare a structurii urbane, oferind un cadru propice pentru dezvoltarea sustenabilă și armonioasă a orașului în viitor.

În urma unei analize atente a datelor colectate în cadrul chestionarului și corelându-le cu observațiile și concluziile urbanistice anterioare, se conturează o nevoie clară pentru reconfigurarea și extinderea intravilanului. Acest demers se impune ca o premisă indispensabilă pentru a asigura o dezvoltare coerentă, sustenabilă și echilibrată.

Studiul detaliat al datelor statistice relevă un dezacord fundamental între actualul cadru urban și aspirațiile locuitorilor, astfel cum au fost ele exprimate în răspunsurile chestionarului. Infrastructură urbană existentă – de la mobilitate, infrastructură sportivă și de tineret, la spații verzi și rețele educaționale – necesită o reînnoire substanțială și, mai ales, o extindere. În acest context, extinderea intravilanului nu se prezintă ca o opțiune secundară, ci mai degrabă ca o mișcare strategică ce poate soluționa sincopele actuale, oferind răspunsuri pe mai multe paliere.

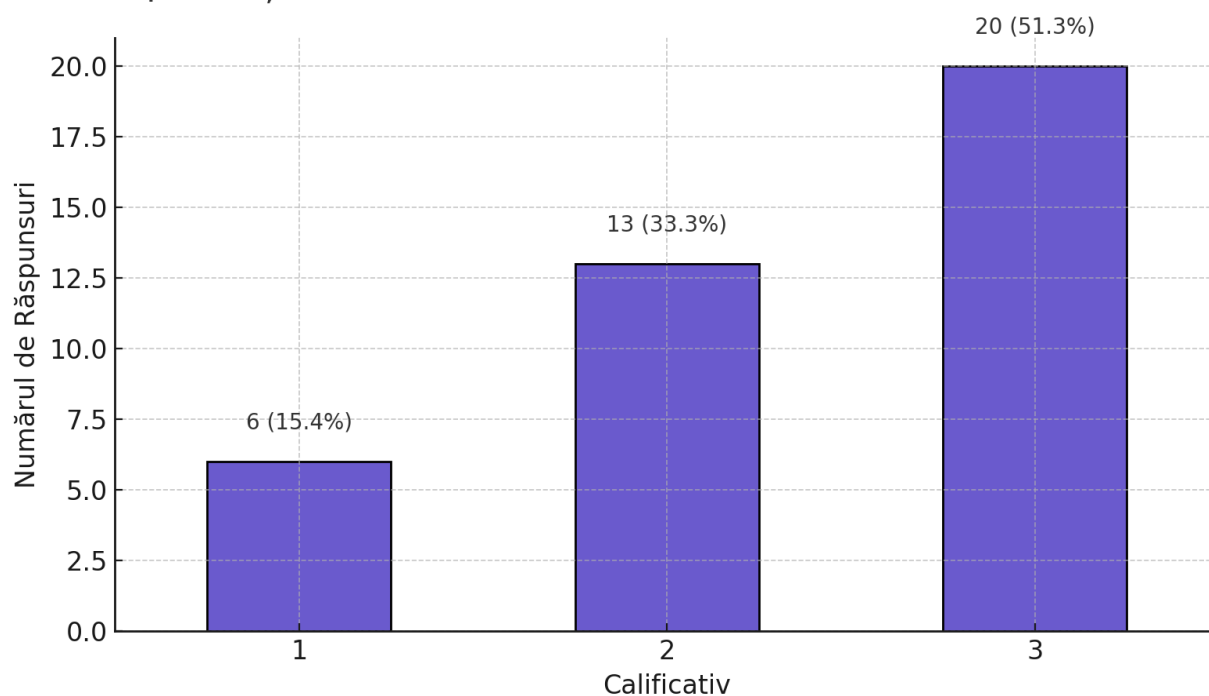


Proiectarea extinderii intravilanului deschide oportunitatea unei integrări noi zone în cadrul urban existent, facilitând dezvoltarea unei infrastructuri complexe și conectate. Această acțiune va permite îndeplinirea cerințelor identificate, precum și necesitatea dezvoltării de trasee pentru bicicliști și pietoni, modernizare și extinderea rețelelor rutiere, precum și crearea de noi spații publice și facilități educaționale. Numai prin această mișcare de amplificare a limitelor intravilanului se poate obține coerența necesară pentru a pune în aplicare aceste inițiative, într-o manieră unitară și vizionară.

Este imperativ să subliniem că actuala configura spațiului urban se confruntă cu limitări fizice, spațiale și funcționale, care împiedică realizarea unui plan strategic armonios. Din punct de vedere statistic, răspunsurile locuitorilor evidențiază constant o neconcordanță între așteptări și resurse actuale – fie că vorbim de infrastructură rutieră, de facilități sportive, spații verzi, sau chiar de siguranță percepută în cadrul spațiilor publice. Astfel, extinderea intravilanului devine un mecanism de rezolvare a acestor deficiențe, oferind cadrul necesar pentru crearea unui nou model urban, capabil să răspundă necesităților. În concluzie, răspunsurile la această întrebare confirmă necesitatea extinderii terenurilor edificabile ca mijloc esențial de stimulare a dezvoltării urbane și de a îmbunătăți calitatea vieții. Aceasta extindere nu doar o soluție pentru creșterea cererii de locuințe și servicii, ci și o oportunitate de reconfigurare și optimizare a structurii urbane, oferind un cadru propice pentru dezvoltarea sustenabilă și armonioasă a orașului în viitor. Desigur, această mișcare poate fi realizată într-un mod etapizat, în acord cu evoluția nevoilor comunității, asigurând astfel o adaptare organică a noilor spații la contextul urban existent. Sesizările scrise înregistrate sub numerele: 305120, 318649, 318899, 318901, 319642, 320206, 320208, 321914, 187253 constituie o manifestare concretă a preocupării și necesității cetățenilor privind introducerea terenurilor în intravilan. Aceste solicitări vin să completeze, într-o manieră formală și argumentată, concluziile extrase din analiza chestionarului online și ancheta socială, consolidând astfel consensul privind imperativul extinderii intravilanului în vederea dezvoltării urbane armonioase și sustenabile.



Importanța Dezvoltării de Noi Terenuri Edificabile (Întrebarea 17)



În cadrul studiilor de dezvoltare urbană, dinamică periferică în domeniul cercetării cu relevanță strategică, având în vedere că acestea sunt spațiile în care se manifestă în mod direct tensiuni dintre urban și rural, dintre densitate și dispersie, dintre dezvoltare și conservare. Prin natura lor, periferiile urbane sunt zone de tranziție, unde procese de urbanizare, dezvoltare economică, mobilitate și interacțiune socială se desfășoară într-un mod distinct față de nucleul urban. Studiile de dinamică periferică au ca scop principal înțelegerea modului în care aceste zone se transformă și se integrează în structura urbană mai largă, pentru a ghida dezvoltarea lor în direcțiile armonioase și durabile.

Principii Fundamentale ale Dinamicii Periferiilor:

1. **Principiul Poli-nucleului Funcțional:** La nivel teoretic, periferiile sunt concepute nu doar ca zone tampon sau de tranziție între urban și rural, ci ca poli de dezvoltare în sine, capabili să găzduiască funcțiuni complexe și diverse. În abordarea dinamicii periferiilor, dezvoltarea policentrică este un pilon esențial. Prin încurajarea apariției unor sub-centre urbane, cu funcțiuni mixte – locuire, comerț, servicii și recreere – se creează o rețea de conectivitate internă, care poate atenua presiunile exercitate asupra nucleului central. Principiul susține descentralizării



controlate a dezvoltării urbane și redistribuirea funcțiilor în cadrul teritoriului periferic, conferindu-i astfel coerență și autonomie funcțională.

2. **Principiul Porozității Urbane:** În teoriile urbanismului contemporan, periferia este percepută ca un spațiu poros, care trebuie să asigure o relație dinamică între mediul construit și peisajul natural. Porozitatea urbană implică nu doar integrarea spațiilor verzi și a infrastructurii de mobilitate în planul general de dezvoltare, ci și flexibilitatea în adaptarea structurilor urbane la diferite scenarii de evoluție demografică și economică. Astfel, periferiile pot deveni spații de experimentare urbană, unde se implementează soluții inovatoare de locuire, mobilitate și integrare socială. Planificarea periferiei trebuie să încurajeze interacțiunea dintre spațiile construite și cele deschise, facilitând tranziția naturală dintre diferitele zone funcționale și creând un peisaj urban fluid și adaptabil.
3. **Principiul Conectivității și Fluxurilor:** Periferiile sunt, prin definiție, zone aflate la intersecția diferitelor fluxuri – de oameni, bunuri, capital și informații. Din perspectiva dinamică, conectivitatea zonei urbane un element crucial în modelarea periferiilor, determinând gradul lor de integrare în rețeaua urbană. Acest principiu implică dezvoltarea unei infrastructuri de transport eficient, care să asigure atât legăturile radiale cu nucleul urban central, cât și conectivitatea transversală între diferite sub-zone periferice. Mai mult, conectivitatea trebuie privită și din perspectiva infrastructurii digitale, care poate accelera transformarea periferiilor în zone atractive pentru noi tipuri de activități economice și sociale. Astfel, se promovează un model de dezvoltare care nu se bazează exclusiv pe extinderea fizică a orașului, ci și pe multiplicarea rețelelor de interacțiune la toate nivelurile.
4. **Principiul Flexibilității Funcționale:** Un aspect central al dinamicii periferiilor este capacitatea lor de a acomoda diverse funcțiuni și de a se adapta rapid la schimbările economice și demografice. Periferia modernă nu mai poate fi concepută ca o simplă zonă rezidențială, ci ca un spațiu în care mixitatea funcțională devine un criteriu de bază al planificării. Prin crearea unui cadru flexibil care să permită coexistența locuințelor, zonelor comerciale, spațiilor de lucru și a



celor recreative, periferiile devin mai reziliente și mai sustenabile pe termen lung. Din acest punct de vedere, dezvoltarea etapizată a periferiei, inclusiv prin extinderea graduală a intravilanului, poate crea premisele unei evoluții organice, în care funcțiunile urbane să se dezvolte în acord cu nevoile comunității și cu tendințele pieței.

- 5. Principiul Integrării Sociale și Incluziunii:** Dinamica periferiilor este strâns legată de fenomenele de segregare și incluziune socială. Planificarea acestor zone trebuie să se bazeze pe strategii care să promoveze diversitatea socială, accesul echitabil la servicii și oportunități, precum și participarea locuitorilor în procesul de luare a deciziilor. Periferiile au potențialul de a deveni spații experimentale pentru dezvoltarea unor modele inovatoare de locuire colectivă și comunitară, care să ofere alternative la modelele convenționale din interiorul intravilanului.

În concluzie, periferiile nu trebuie privite ca simple zone tampon sau spații reziduale ale dezvoltării urbane, ci ca teritorii dinamice, cu potențial de a contribui la reconfigurarea și reechilibrarea peisajului urban. Prin aplicarea acestor principii teoretice în procesul de planificare și dezvoltare, se pot crea spații periferice reziliente, flexibile și integrate, capabile să răspundă nevoilor actuale și viitoare ale orașului.

Oradea,

18.09.2024

